

[REDACTED]

Fra: Vigga Jacobsen <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 13:20
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringsvar
Vedhæftede filer: Hørings svar BSU20 .pdf

Kære Byråd

Hilsen
Vigga Jacobsen

Høringssvar vedrørende BSU-20

Som forælder til et barn, der går i Idrætten, føler jeg et ansvar for at give min stemme til kende i forbindelse med den foreslåede analyse af FFO-strukturen. Det er vigtigt, at vores børn fortsat har adgang til de fritidstilbud, der bedst understøtter deres trivsel og udvikling.

Jeg ser med bekymring på forslaget om endnu en analyse. Vi har allerede været igennem en lignende proces for få år siden. Hvorfor er det nødvendigt at genåbne denne diskussion? Mit indtryk er, at der er et ønske om at ændre en velfungerende ordning, og det skaber utryghed hos os forældre.

Hvis det beslutes, at der skal gennemføres en ny undersøgelse af FFO-strukturen, er det helt afgørende for mig, at dette ikke udføres internt i kommunen af de samme ledere, der allerede er involveret. Det må være en uvildig instans, der står for undersøgelsen, så vi kan være sikre på, at resultaterne er objektive og ikke påvirket af eksisterende interesser. Det handler om vores børns fremtid, og derfor bør det gøres grundigt og med den nødvendige distance til den daglige drift!

Trygge rammer og stabilitet er uundværlige!

Vi har valgt Idrætten netop fordi det er et sted, hvor vores barn trives i trygge rammer, med engagerede voksne, som virkelig ser børnene og deres behov. De lærer at samarbejde, lege på tværs af aldersgrupper og tage ansvar i fællesskabet. Dette miljø er en vigtig del af vores barns udvikling. Hvis vi centraliserer fritidstilbuddene og samler dem i én stor FFO, frygter jeg, at vi vil miste den nærhed og stabilitet, som vores børn har brug for.

Børn er forskellige, og derfor er det afgørende, at vi bevarer mangfoldigheden i tilbuddene. De mindre, overskuelige miljøer giver nogle børn en nødvendig pause og ro efter en travl skoledag. Denne fleksibilitet og valgmulighed er en af grundene til, at vi har valgt at bo i kommunen.

Bevar mangfoldigheden og lad uvildige undersøge

Jeg vil stærkt opfordre til, at FFO-strukturen ikke ændres, uden at der først er foretaget en grundig og objektiv analyse, udført af en uvildig part. Som forælder ønsker jeg ikke at se en løsning, der er ensartet og centraliseret, men i stedet en bevarelse af den valgfrihed, der giver alle børn mulighed for at trives i det miljø, der passer dem bedst.

Vores børns trivsel afhænger af, at vi bevarer de forskellige fritidstilbud – ikke af at samle dem i én stor enhed. Jeg håber, kommunen vil lytte til os forældre, inden der træffes beslutninger, der kan få vidtrækkende konsekvenser for vores børn.

Vedr. budgetoplæg 2025-2028; Aktivitetsområde - Dagtilbud

Vi har set budgetoplægget for 2025-2028, og vil i den forbindelse udtrykke vores store bekymring for oplægget ift. Dagtilbud.

Børn og unge er et fælles anliggende. Hver familie er typisk kun tilknyttet dagtilbud og skoler i ca. 15 år, men på de 15 år kan vi enten skabe sunde og velfungerende børn i velfungerende institutioner og fra hjem, som ikke er presset af at institutionernes kapacitet indskrænkes for hvert budgetår. Eller vi kan risikere det modsatte ved disse fortsatte besparelser.

Børn og unge er vores og kommunens fremtid, og derfor det vigtigste område at styrke, hvis vi vil have veluddannede, raske og tilfredse borgere ud af dem. Så at lave en så voldsom nedskæring på børne- og skoleområdet, er at svække kommunens, og vores egen, fremtid.

Vores familie med 5 børn er flyttet til Furesø Kommune fra Københavns kommune, fordi dagtilbuddene til børn og unge i det område blev svækket hårdt af skolereformen og andre forhold, og vi frygter, at budgetoplæggets tiltag på dagtilbudsområdet i Furesø kommune, vil svække i samme grad.

Vi har listet tiltagene, efter hvor store problemer de efter vores opfattelse vil afstedkomme.

Vedr. BSU 3 - 3 ugers sommerferielukning i dagtilbuddene:

Det vigtigste problem med BSU 3 er, at den forventede besparelse slet ikke vil kunne opnås.

Man forventede, at 2 lukkeuger ville give en besparelse på kr. 1,6 mil. Dette har i 2023 givet en besparelse på ca. kr. 400.000, og besparelsen i 2024 vil sandsynligvis være lig nul, da der – for at imødekomme det udmærkede princip om, at der skal være en kendt voksen fra de institutioner som har børn i nødpasning – var 18 voksne til 32 børn i lukkeugerne.

Det forventes nu at én ekstra lukkeuge vil give en besparelse på 1,2 millioner, altså tre gange det beløb, som i bedste fald blev opnået ved to lukkeuger.

Besparelsen, som altså kan forventes at blive maksimalt kr. 600.000, skal så sættes op imod de problemer, som BSU 3 vil give for stort set alle børnefamilier og ansatte i dagtilbuddene i Furesø kommune:

- BSU 3 gør det nær ved umuligt for vores familie, som er sammenbragt, at få sommerferieplanlægningen til at gå op. Allerede ved 2 ugers lukning, måtte vi blive hjemme fra arbejde, sygemelde os eller børnene for at kunne passe vores børn eller enkelte dage få bedsteforældre til at hjælpe. Alt sammen fordi vi ikke kunne holde vores ferie i lukkeugerne og ikke mener, at nødlukningsordningen er et valg, vi har lyst til at tage for vores børn. Med tre ugers lukning, vil dette problem forøges.
- Det vil blive sværere for institutionerne at tiltrække medarbejdere, når kommende medarbejdere bliver informeret om, at de ikke selv kan vælge deres sommerferieuger.
- Medarbejderne vil komme i samme situation som forældrene, når de ikke selv kan vælge deres sommerferieuger, hvilket vil øge risikoen for mindsket tilknytning af dygtige medarbejdere, hvor de vil søge til andre kommuner, der har bedre vilkår.

Vedr. BSU 8; Reducering af normeringen i børnehaverne:

At reducere normeringen, er ikke hensigtsmæssigt. Vi ser reduktion af normering i børnehaver i Furesø som en særligt kritisk besparelse. En reduktion af normeringen vil betyde en forringelse af pædagogisk arbejde. Al forskning viser, at det er denne aldersgruppe vi skal investere i, hvis vi skal understøtte muligheden for at kommunen får velfungerende unge og voksne.

Vedr. BSU 2: Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres & BSU 4: To yderligere lukkedage i dagtilbud

Dette tiltag vil presse børnefamilierne yderligere, og gøre det sværere at få hverdagen til at hænge sammen. Ligeledes vil det påvirke rekruttering og tilknytning af personale i negativ grad, da dette kan betyde afskedigelse af personale, nedgang i ansættelsestimer for den enkelte, og forøget arbejdsbyrde for personalet i ydertimerne,

Vedr. BSU 5: Forældrene skal selv medbringe bleer i vuggestuerne

Denne ændring vil blot fungere som en øget brugerbetaling. Det vil være langt at foretrække, at øge brugerbetalingen på reel vis.

At forældre selv skal medbringe bleer i vuggestuen, vil betyde, at personalet, skal bruge en masse ressourcer på at holde øje med hvilke børn, der mangler bleer, og huske forældrene på at medbringe, når der mangler. Der er endvidere ikke plads ved institutionernes puslepladser til at have bleer liggende for hvert enkelt barn. Og hvis et barn bliver skiftet på en anden pusleplads skal personalet så først hen og hente en ble et andet sted. Personalet vil også skulle administrere, at der fx ikke kommer buksbleer med etc etc.

Vælg velfærd for børn og unge

Vi frygter, at både skoler og dagtilbud i Furesø kommune vil lide samme skæbne som de københavnske dagtilbud, hvis vi ikke i tide stopper med at skære ned.

Da besparelserne bliver indført ikke for at dække et behov i institutionerne, men for at øge en buffer i kommunen – en buffer, der allerede overstiger, hvad Finansministeriet anbefaler – vil vi som borgere i Furesø kommune gerne råbe vagt i gevær og håber, at vores henvendelser får de borgervalgte politikere, til at **vælg velfærd frem for større opsparing.**

Vores forslag – hvis politikerne i Furesø kommune ønsker en 200 procents buffer – er derfor i stedet for at gennemføre de udvalgte besparelser at hæve kommuneskatten, da den i Furesø ligger lavere end i mange af de lignende kommuner i området. Ligeledes vil denne indsats ramme bredere og alle vil være med at betale prisen for øget velfærd eller en stor buffer.

Med venlig hilsen

Søren Zacho Borre og Line Zacho Borre

Vinkelvej 28, Farum

Høringssvar til Budget 2025 samt effektiviserings- og besparelsesforslag

Vi er en børnefamilie i Furesø Kommune, som bruger kommunens områder aktivt, og som også har ældre familimedlemmer i kommunen. Vores bemærkninger til kommunens budget og særligt effektiviserings- og besparelsesforslag spænder derfor bredt, da vores familie vil blive påvirket på mange områder. Vi er selvfølgelig klar over, at besparelser og prioriteringer er nødvendige, og heldigvis er der i kataloget over effektiviserings- og besparelsesforslag fornuftige forslag. Men vi håber – ligesom det også blev rundet af med til borgermødet d. 11. september 2024 – at I passer på kernevelfærden og at I husker at forebygge fremfor at behandle f.eks. ved at forebygge mistrivsel blandt børn og unge ved IKKE at spare så meget, at mistrivslen fremover kommer til at starte allerede i daginstitutionerne.

Her kommer vores bemærkninger til forslagene:

Bemærkninger til Økonomiudvalgets område:

ØU/CKEA 122 - Pulje til renovering af legepladser:

Først og fremmest bemærker vi, at der heller ikke i dette budget er afsat flere penge af til institutions legepladser end tidligere – på trods af, at både vuggestuen Nordvænget (som vi har haft barn i – og snart får endnu et barn i) og mange andre institutioners legepladser er nedslidte og der derfor er mange, som ønsker at få del i de få penge, der hvert år er afsat til legepladserne. Kommunen har før oplyst, at det koster mellem 0,5 og 1 mio.kr. at modernisere en mellemstor legeplads, og at puljen på 0,5 mio.kr dækker til kommunens 30 daginstitutioner og deres legepladser. Med andre ord vil det tage mellem 15 og 30 år at nå alle institutioners legepladser igennem – og så lang tid holder en legeplads ikke. Institutionslegepladser slides meget, og f.eks. i vuggestuen Nordvænget er legepladsen allerede nu vurderet i dårlig stand af legepladsvurderingen. Legepladsen er på grænsen til at være farlig for børnene dernede, og vi har allerede mange gange hørt om børn, som er kommet til skade på legepladsen. Det er ikke forsvarligt. Vi skal have nogle fysiske ramme for børnene, hvor personalet kan bruge tiden på pædagogisk arbejde frem for at skulle sikre, at børnene ikke kommer til skade.

Bemærkninger til Børn og Skole Udvalgets område:

Generel bemærkning til effektiviserings- og besparelsesforslag:

Vi bemærker, at i det samlede katalog over effektiviserings- og besparelsesforslag udgør forslagene på Børn og Skole Udvalgets område mellem 17 og 23 % af samtlige foreslåede besparelser. Det er rigtigt mange penge at spare på vores børn. Dette samtidigt med at den demografiske udvikling i kommunen gør, at der er flere børn i daginstitutionerne og skolerne end tidligere forventet.

Det er vores opfattelse, at det er bedre at forebygge end at helbrede i det omfang det kan lade sig gøre f.eks. ift. psykiske lidelser blandt børn. Der er allerede i Furesø Kommune større udgifter til det specialiserede område jf. også borgmester Ole Bondo Christensens indledning borgermødet d. 11. september 2024, hvor det blev nævnt at kommunens øgede udgifter bl.a. skyldtes flere børn og unge i mistrivsel. Derfor vil vi gerne mane til besindighed, når det handler om at spare så meget på vores børn. Det kan blive dyrt i længden, hvis der bliver sparet for meget på Børne og Skole Udvalgets

område. Forskning viser nemlig, at negative påvirkninger i børns tidlige liv kan have livslange konsekvenser

Dertil kommer at Furesø Kommune gerne skulle være en attraktiv kommune – både for pædagogisk personale i vores daginstitutioner, og for skattebetalende tilflyttere, der enten allerede har børn eller påtænker at få dem i fremtiden. I den forbindelse bliver Furesø Kommune sammenlignet med andre kommuner, og for mange besparelser vil gøre kommunen mindre attraktiv for de ressourcerstærke familier, som vi gerne vil tiltrække.

BSU 1 – Undlade at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normering:

Det er dybt skuffende, at det ikke længere planlægges at fastholde normeringerne, der fremkom efter sidste reduktion af åbningstiden. Vi var lovet en bedre normering. Men i stedet vil der nu være færre voksne til rådighed i den tid, institutionerne er åbne. Mindre normering går ud over børnene, og øger risikoen for mistrivsel. Mistrivsel vi gerne burde forebygge – også da mistrivsel i daginstitutionerne kan tvinge forældre til at finde alternativer f.eks. at hjemmepasse fremfor at have et arbejde (og dermed komme med skatteindtægter til kommunen).

BSU 2 – Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres og BSU 18 – Ugentlig åbningstid reduceres i FFO 1 og FFO 2:

Vi er en af de familier, som bruger pasningstilbuddene i ydertiden. Vores arbejdstider ligger 8.30-16.30 inkl. ikke-betalt frokostpause – og vi pendler til og fra vores arbejde, så der er også transporttid (i myldretidstrafik) oveni. Dertil kommer at vi ikke har fået tildelt plads i en integreret institution, og derfor snart skal nå at hente og bringe i to forskellige institutioner, som ligger 1,2 km fra hinanden her i kommunen. Vi er langt fra den eneste familie i den situation, at vi har børn forskellige steder. Ikke nødvendigvis fordi der er tale om hhv. vuggestue (eller dagpleje) og børnehave som for os, for det kan også være almindelig institution og specialinstitution, eller daginstitution og skole/FFO. Ja, vi kender endda en lokal familie, som er fordelt på tre steder med børn i hhv. daginstitution, skole/FFO og specialtilbud.

En reduktion af åbningstiderne om eftermiddagen vil gøre vores familieliv endnu mere presset i hverdagen end den allerede er. Vi har allerede med de nuværende åbningstider været i dialog med en ung pige om, at arbejde for os for at hjælpe med at hente i hvert fald det ene barn, fordi vores erfaring fra før barslen var, at vi ofte var blandt de sidste til at hente – og det vil simpelthen ikke være fysisk muligt for os, at nå forbi begge Institutioner inden lukketid. Hvis ikke vi og andre i vores situation skal gå ned med stress over at få det hele til at gå op (og dermed belaste en af kommunens andre økonomiske kasser, som I ønsker at spare på), så vil vi kraftigt fraråde, at der sker en yderligere reduktion af åbningstiderne.

Hvis forslaget alligevel gennemføres, så håber vi, at institutionerne får frihed til at placere åbningstiderne eller at åbningstiderne bliver det andet nævnte forslag i materialet:

- 7:15 – 16:45 mandage, tirsdage og onsdage • 7:15 – 17:00 torsdage • 7:15 – 16:00 fredage.

Alternativ må vi og andre familier kraftigt må overveje om den ene forælder skal gå på nedsat tid eller stoppe med at arbejde. Forslaget hænger dermed ikke ret godt sammen med kommunens ønske om at få flere skatte kroner i kommunekassen, da der ofte er en sammenhæng mellem arbejdstider og løn – og dermed også skatte kroner.

Forslaget presser også personalet, der på nuværende tidspunkt benytter ydertiderne til også at få klaret nogle af de praktiske opgaver og skriftlige opgaver (f.eks. udfyldelse af trivselsvurderinger og sprogvurderinger), som også er en del af at drive et dagtilbud.

BSU 3 – 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud, BSU 4 – 2 yderligere lukkedage i dagtilbud og BSU 17 – 3 ugers sommerferielukning i FFO:

Det er vores overbevisning, at det vil være for meget at gennemføre den 3. lukkeuge samt de 2 yderligere lukkedage, da de i alt 9 ekstra lukkedage simpelthen vil være for mange ekstra lukkedage oveni de allerede eksisterende 17-18 lukkedage pr. år (sommerferie og lukkedage) samt op til 2 pædagogiske dage, hvor forældre også må finde alternativ pasning.

For de ansatte betyder ekstra lukkedage tvungen ferie – og gennemføres begge forslag vil det derfor betyde, at alle 5 ferieuger er besluttet på forhånd, og kun feriefriidagene kan afholdes på andre tidspunkter end de dyreste rejsetidspunkter. Også i mange familier vil forældrene også føle sig presset til – så vidt det er muligt – at afholde ferie, når dagtilbud. Er man en af dem, som kun har de lovbestemte 5 ugers ferie om året, bliver al ens ferie tvunget til at blive afholdt i de dyre ferieperioder, hvis alle forslagene gennemføres.

Alternativet er at sende barnet i nødpassning, hvor der – trods de bedste intentioner om kendt personale – vil være tidspunkter, hvor den kendte pædagog/pædagogmedhjælper ikke er til stede, samtidigt med, at barnet (for de flestes vedkommende) vil være i fysiske rammer, som de ikke kender, da nødpassningen foregår i et andet dagtilbud end det vante. Det betyder reelt set at forældre, der ikke kan få ferie i lukkeperioden er tvunget til at køre "indkøring" af børn et nyt sted samtidigt med at jobbet skal passes. Og det er på ingen måde barnets tarv at skulle vænne sig til både et nyt sted og nye voksne, hver gang kommunen ønsker at spare penge ved at lukke ned. Det har både erfaringerne fra de to nuværende lukkeuger i sommerferien vist, ligesom tidligere erfaringer under klyngeledelsen i Farum vest har vist det samme (og dengang var de mindste i vuggestuerne endda undtaget). Særligt for de små børn er det vigtigt for trygheden, at de møder kendt personale og faste rammer.

Derudover må I ikke glemme, at ekstra lukkedage de facto er en yderligere "skat" på børnefamilierne, eftersom daginstitutionspriserne ikke falder i takt med at tilbuddene lukkes ned, og forældrene skal finde alternativ pasning (evt. i form af betalt barnepige, hvis man – som os – har bedsteforældre på arbejdsmarkedet, der heller ikke har fri til at kunne hjælpe). Børnefamilier er i forvejen karakteriseret ved, at være i "de dyreste år" af deres liv – ikke bare fordi børnene i sig selv koster penge, men fordi det at få børn ofte følges ad med huskøb (for at få plads til børnene) og bilkøb (for at få hverdagen til at fungere med arbejde og hente/bringe børn).

BSU 5 – Forældre skal selv medbringe bleer i vuggestuerne:

Dette forslag er igen en yderligere "skat" på børnefamilierne, som jf. forslaget selv også vil skabe en social skævvridning og lægge yderligere administrative byrder på personalet. Det er de færreste vuggestuebørn, som kan undvære ble, og det bør være en del af et standard pasningstilbud for 0-2 årige, at der er bleer til rådighed.

BSU 6 – Eksterne vikarer i dagtilbud og BSU 8 – Reduktion af normering i børnehaver i Furesø:

Forslagene om at undlade at købe eksterne vikarer og reducere antallet af voksne i børnehaven er meget bekymrende.

Samme dag som borgermødet, d. 11. september 2024, oplevede en af kommunens børnehaver, at alt det faste personale var sygemeldt samtidigt jf. en forælder i institutionen. En situation som den er meget bekymrende – og vil være endnu værre, hvis ikke der må bruges vikarer. Lige nu går vi mod vinteren, hvor der ofte kan forventes mere sygdom – og det vil ikke være unormalt, at flere fra samme institution smittes samtidigt, og dermed er væk samtidigt.

Forslagene vil endvidere svække den pædagogiske faglighed og dermed børnenes læringsmiljø. Uddannede pædagoger kan ikke erstattes af pædagogmedhjælpere uden, at det går ud over kvaliteten af børnenes hverdag, især for dem med særlige behov. Lad os ikke glemme, at de lovfastsatte minimumsnormeringer er beregnet på en måde, hvor også f.eks. ledere og sygemeldt personale indgår. Det er ikke godt nok. Normeringerne bør være reelle normeringer – beregnet på en måde som f.eks. forslået af "Hvor er der en voksen?" bevægelsen. Det der betyder noget for børnene er hvor mange voksne, der reelt er omkring dem – og er der for få, så risikerer vi at øge mistrivlsen blandt børnene.

BSU 11 – Øget forældrebetaling i FFO1, BSU 12 – Øget forældrebetaling i FFO2 og BSU 13 – Øget forældrebetaling i FFO3:

Disse forslag udgør – igen, igen – en yderligere "skat" til de i forvejen pressede børnefamilier. Særligt FFO1 og til dels FFO2 er nødvendige pasningsmuligheder for børnefamilier, hvor forældrene skal passe deres arbejde, da børnene endnu er for små til at være alene hjemme. Med andre ord er FFO1 og til dels FFO2 en del af kernevelfærden.

FFO3 kan måske i højere grad sammenlignes med et fritidstilbud på linje med f.eks. Ungdomsskolen, da størstedelen af børnene i FFO3 godt vil kunne være alene hjemme i nogle timer før forældrene kommer hjem fra arbejde. Det er vigtigt med gode tilbud for denne aldersgruppe også – men det er måske muligt at nytænke tilbuddet f.eks. i sammenhæng med Ungdomsskolen.

BSU 16 – Omstilling af børne-, dagtilbuds- og skoleområdet mhp. at flere børn inkluderes i den almene folkeskole:

Dette er et forslag, som man bør varsom med. Vi har flere gange oplevet i vores omgangskreds, hvordan et "inkluderet" barn, har ødelagt en hel børnegruppe, simpelthen fordi barnet reelt ikke kan rummes i den almene folkeskole. Det er synd for det "inkluderede" barn, som åbenlyst har behov for mere specialiseret hjælp. Og det er synd for alle klassekammeraterne / børnene i fritidsordningen, der bliver påvirket af barnets reaktion på at være i de forkerte rammer – særligt hvis barnet er udadreagerende. Det kan f.eks. sætte sig som angst for børn, der har oplevet at et "inkluderet" barn har ageret voldeligt flere gange. Forslaget kan dermed i værste fald medføre yderligere udgifter til mistrivsel – ikke bare for det "inkluderede" barn, men også for resten af børnegruppen i klassen/FFO'en. For en god ordens skyld er "inkluderet" skrevet i "", da der netop her er tale om børn som er forsøgt inkluderet, og som på papiret er inkluderet, men i realiteten ikke trives i den almene folkeskole og dermed ikke reelt er inkluderet, men blot placeret i et billigere tilbud end specialtilbuddet.

BSU 20 – Analyse af forslag til fremtidig FFO-struktur:

På borgermødet d. 11. september 2024 fremgik det, at analysen bl.a. skulle se på trivsel. Vi vil dog gerne støtte op om de bemærkninger der var på borgermødet om, at kommunen måske bare skal spørge tilbuddene selv. Vi bor selv i Solvangsskolens distrikt, og er bekymret for, at en analyse reelt er en måde at spare 2 ud af 3 FFO1 tilbud væk i vores område, og at fokus vil være på at spare de private fritidshjem væk. Dette vil være et stort tab for vores lokalområde. Vi ser det som en stor styrke for området, at der er en diversitet i tilbuddene, og de små skolebørn har stor glæde af, at enhederne ikke er større end de er. Det giver en nærhed i FFO1 tilbuddene, som vi håber, at vores børn kommer til at opleve – og var en af de ting, som gør området attraktivt at bosætte sig i.

Bemærkninger til Kultur, Idræt og Fritid Udvalgets område:

KFI 4 – Musikskolen – Reduktion i tilbud:

På borgermødet d. 11. september 2024 blev det korrekt pointeret af en repræsentant for musikskolen, at musikken kommer tidligt ind i folks liv – og får man den ikke tidligt ind i livet, får man måske aldrig glæde af musikken. Der er reelt set ikke et alternativ til musikskolen, når børn ønsker at lære et instrument i fritiden, og det vil være et stort tab hvis op mod 100 elever for fremtiden ikke får mulighed for at komme ind i musikkens verden.

I forslaget er f.eks. også nævnt babyrytmik, og det vil være meget ærgerligt, hvis dette tilbud forsvinder fra hhv. Kulturhuset Galaksen og Farum Kulturhus. Vi håber derfor, at tilbuddet vil kunne fortsættes evt. mod en deltagerbetaling på 20-25 kr. pr. barn pr. gang, ligesom man ser ved andre tilsvarende tilbud, hvor der er åben adgang fra gang til gang.

Ligeledes vil det være et tab, hvis Furesø Garden og talentlinen forsvinder. Vi bør støtte talenter i at udvikle deres fulde potentiale, og øge chancen for, at musikken kan blive deres levevej i fremtiden. Ligeledes bør vi støtte op om børne- og unge fællesskaber såsom Furesø Garden – i en tid, hvor ensomhed og mistro blandt børn og unge er højere end nogensinde, er det netop afgørende, at børn og unge finder fællesskaber, som de har det godt i. Og for nogle vil det være i musikkens verden.

Voksenaktiviteterne vil også være et tab for musikskolen, men der har vi større tiltro til, at aktiviteterne kan overgå til alternative aktører f.eks. en anden aftenskole eller en nystartet selvstændig forening, såfremt Musikskolen ikke længere har mulighed for at drive disse på baggrund af brugerbetaling.

KFI 11 – Biblioteker – Afvikling om gratis adgang til Filmstriben og KFI 12 – Biblioteker – reduktion i digitale medier:

Fremtiden er mere og mere digital, og det virker helt forkert, at kommunen foreslår at gå den modsatte vej af samfundsudviklingen. Vi er en bog-glad familie, og vi låner også fysiske bøger jævnligt – men de digitale tilbud, dem vil vi helst ikke undvære.

Vi er en af de hustande, som bruger e-reolens bøger. F.eks. har mor ofte kunnet læse en bog på e-reolen med et sovende barn ovenpå sig i et mørkt soveværelse. I sådan en situation (som herhjemme har været en on going situation gennem + 3 år på grund af flere børn) er det faktisk netop e-reolen (og bibliotekets tilsvarende engelsksprogede tjeneste Libby), der har gjort det muligt at læse flere bøger. Det er ikke udlån, der vil kunne erstattes af et lån af en fysisk bog – da det kan være ret umuligt at læse i mørket og også svært at balancere en tung bog over et sovende barn (med risiko for, at tabe bogen ned på barnet og vække barnet). Der har både været tale om skønlitterære lån, faglitterære lån (f.eks. om børns udvikling og opdragelse) og lydbøger, som har givet glæde i de sene aften- og nattetimer med et barn, som kun vil sove på/ved en voksen.

Vores husstand er også en dem, som bruger Filmstriben her i kommunen. Tidligere var det også film for voksne, men pt. bruger vi den primært til at finde kortere og længere børnefilm, som ikke har for høj en hastighed, til de yngre børn – da den type film nogle gange kan være svært at finde for på de kommercielle tjenester. Det er en af de måder, som vi introducerer vores små børn for bibliotekets tilbud – allerede inden de kan læse.

Tidligere i september 2024 var vi til 3 års fødselsdag på biblioteket, som jeg formoder at biblioteket holder, for at lokke børnene og børnefamilierne ind på biblioteket. For ligesom med musikken, så er også bibliotekernes og bøgernes verden, noget som man skal have med fra tidlig barnsben af, for at

det bliver en naturlig del af livet. Til 3 års fødselsdagen bemærkede jeg, at biblioteket bl.a. gjorde dette ved at vise en 10 minutters film fra Filmstriben for børnene – og denne mulighed vil formodentlig også være væk, såfremt Filmstriben spares væk. Det er fint, at der er et ønske om fokus på læsning. Men det er allerede inden at børnene kan læse, at man skal gøre det naturligt for børn og deres familier at bruge bibliotekets muligheder. Filmstriben og de øvrige digitale tjenester er en af de måder dette sker på. Særligt når man på de lokale biblioteker – modsat f.eks. Ballerup Biblioteks Spor 3 – ikke har fokus på det legende univers, som ellers også kan være en måde at tiltrække børn og familier på.

Bemærkninger til Ældre og Sundhed Udvalgets område:

ÆSU 5 – 1 bad ugentligt:

Dette forslag virker til at vil skære i en kernevelfærdsydelse. Det bør vi som samfund simpelthen kunne gøre bedre. I det mindste bemærkes det, at hvis der skønnes behov for hjælp til bad mere end én gang om ugen, så vil dette stadig kunne honoreres.

ÆSU 8 – Aktivitetscentre Skovgården og Gedevejvang:

På borgermødet d. 11. september 2024 var det især dette forslag, på ÆSU-området, som der kom bemærkninger til. Og jeg forstår det godt, da det formodentlig mest er de ressourcestærke ældre, der dukker op til et borgermøde.

Aktivitetscentre er bestemt vigtige for, at forebygge ensomhed og i forhold til nogle af aktiviteterne på centrene, at forebygge sundhed også. Og som jurist er det åbenlyst i strid med lovgivningen (aftaleretten) når aktivitetscenteret midt i en sæson hæver prisen for brugerbetaling med tilbagevirkende kraft, sådan som det blev nævnt på borgermødet.

Men vi savner i forslaget en sammenligning af, hvad brugerbetalingen er nu, og hvad den er dels i sammenlignelige kommuner (ligesom der f.eks. i BSU 11-13 er blevet lavet sammenligninger omkring brugerbetaling til FFO1-FFO3) og dels ved alternative udbydere såsom f.eks. aftenskolerne. Statistisk set er de ældre (og særligt de yngre pensionister) de mest formuende aldersgrupper på landsplan, og Furesø adskiller sig næppe herfra. Derfor bør man i højere grad se på i hvilket omfang disse aktiviteter kan være fuldt ud brugerfinansieret. Selvfølgelig skal der også stadigvæk være mulighed for at gå til aktiviteter for ikke-formuende ældre, men det kunne jo f.eks. være en mulighed at Furesø Fritidsvejledning kunne yde den samme støtte til ældre som til unge: Nemlig at finde de rette aktiviteter og, såfremt det er relevant, yde økonomisk støtte.

Som pårørende til en ældre borger i kommunen, som ville have glæde af at komme ud af hjemmet og i gang med en aktivitet, kan vi i hvert fald konstatere, at det ikke er økonomien, der er forhindringen. Det er nærmere et manglende overblik over de forskellige muligheder – og selvom vi foreslår forskellige ting, så har vi ikke det fulde overblik og har desværre endnu ikke foreslået den aktivitet, som har vakt tilstrækkelig interesse. Og derudover skal de gode forslag nogle gange bare komme fra en, som ikke er nærmeste pårørende for at den ældre er lydhør overfor forslagene – er vores erfaring.

Bemærkninger til Natur og Klima Udvalgets område:

NKU 6 – Indførelse af betaling for parkering på kommunalt areal:

Det foreslås at indføre betalingsparkering, og umiddelbart giver det også god mening f.eks. ved Farum Bytorv, hvor DADES forventes indføre betalingsparkering på den anden side af Bytorvet. Særligt er det positivt, at der i forslaget nævnes 2 timers gratis parkering inden, da dette fungerer godt f.eks. i Lyngby og Hillerød (hvor det dog kun er de, der er registreret på centrenes fordelsapp, der får de 2 timer – øvrige brugere har kun 1 times gratis parkering). De 2 gratis timer hjælper forhåbentlig på, at butikkerne ikke kommer til at mærke en større omsætningsnedgang – med butiksdød til følge.

I forslaget nævnes bl.a. også Farum Park. Vi bor øverst på Fuglevænget - lige ved Farum Park, eftersom vores vej starter lige skråt overfor indkørslen til Farum Parks parkeringsplads. Vi er bekymrede for, at betalingsparkering vil betyde, at dem, der bruger sportsklubberne i længere tid end 2 timer, også vil begynde at holde ned ad vores vej for at undgå betalingen på den store p-plads. Så kan vores vej hurtigt blive lige så befærdet, som når FC Nordsjælland spiller kamp, hvilket allerede giver os lokale flere trafikale problemer: Vi kan ikke altid komme ind eller ud med bilen af vores egen indkørsel. Der er ikke plads til, at vi selv eller vores gæster kan parkere foran vores hus. Redningskøretøjer kan knapt nok køre ned ad vejen, når den er fyldt op med parkerede biler (og ved kampe er der vel og mærke parkeringsforbud i den ene side af vejen – det er der ikke til hverdag, så der vil problemet med fremkommelighed sandsynligvis blive endnu større). Dertil kommer, at der flytter flere og flere børnefamilier ind på vejen, og at vi gerne ser, at børnene kan lege sikkert sammen på vejen – og det vil de ikke kunne med den øgede trafik på vejen. Vejen er i øvrigt flittigt brugt af børn og voksne fra Solvangskolen - både til og fra skole, når skolen har haft løb rundt om skolen (da vi er nærmeste vej rundt), og når f.eks. børnene fra Fuglsang går til svømning med fritidshjemmet. Det er derfor en vej, som gerne skal bibeholde sin børnevenlighed, fremfor at drukne i trafik.

Da boldklubben lavede grusbanen ved Farum Park (som bl.a. blev brugt til parkering) om til kunststofbaner, var der en høring i 2020 samt et borgermøde, hvor bl.a. Egil Hulgård repræsenterede kommunalbestyrelsen / kommunen. Til det borgermøde blev det foreslået, at der kunne bygges et parkeringshus / en parkeringskælder, som kunne finansieres ved betalingsparkering. Det blev dengang afvist bl.a. med henvisning til at kommunen ikke havde kommunale p-vagter, idet der ikke var betalingsparkering andre steder i kommunen. Såfremt kommunen nu begynder at have betalingsparkering (og uanset om man laver eget p-korps eller som foreslået indgår aftale med et parkeringsselskab), vil vi opfordre til, at kommunen fremover vil genoverveje denne mulighed for at imødegå de massive parkeringsudfordringer, der er i området, når FC Nordsjælland spiller kamp eller der f.eks. er større fodbold- eller svømmestævner. Hvis Farum Park skal sælges, kan det måske være en del af aftalen herom, men ellers kræver det selvfølgelig anlægskroner og en nærmere beregning af, hvornår et p-hus / en p-kælder kan være tjent hjem igen i indtægter. Og uanset hvad kan p-korpsen måske allerede fra starten af også bruges på kampdage, så de mange ulovlige parkeringer på vejene omkring Farum Park kan minimeres – og så det kan sikres, at vi beboere rent faktisk kan komme til og fra vores egne huse.

På vegne af hele hustanden

Louise Nellemann Schadegg
Fuglevænget 55
3520 Farum

Høringssvar - Movia besparelse - Forslag 3C: buslinje 151 reduceres til timesdrift

Buslinje 151 forbinder Kirke Værløse by og herunder områderne Birkegården og Laanshøj med Furesø området og Værløse by med alle sine faciliteter. Vi er et område med i alt fald 2.500 indbyggere i alle aldre, herunder rigtig mange børnefamilier. Busruten er en livline ind til øvrig infrastruktur i Furesø og alle vores kommunale servicetilbud. Derudover er der muligheden for at kunne komme ind til København på mindre end en time

Indførelse af timesdrift vil først og fremmest betyde en alvorlig serviceforringelse for borgerne i området. De mennesker, som i dag er afhængig af bussen og som er uden mulighed for bilkørsel, vil blive ramt utrolig hårdt og man må forvente at de der kan, vil blive nødt til at frigøre sig fra busruten. For dem er busruten livskvalitet og en livline. Timesdriften vil skabe en ond cirkel, med færre kunder, som på sigt kommer til at medføre en afvikling.

Hvad vil det fx betyde med en aflyst afgang? At man skal vente i to timer? Gå fx 5 km? Hvad gør børn der skal hjem fra svømmehal eller sport, børn der skal opholde sig alene ved busstoppestedet i lang tid, og når det er mørkt? Hvad gør borgere med et handicap synligt eller ikke-synligt? Vores bus er ud over at være et transportmiddel også er en tryghedsskabende faktor og det er derfor meget værdifuldt for os at have en buslinje i aktiv drift i området

Hvis timesdrift indføres og adgangen til offentlig transport på den måde begrænses vil det forstærke lokalområdets præg af at være et yderområde i kommunen med den utryghed det fører med sig

Forslaget er helt ude af proportion når man ser på en minimal besparelse kontra de mulige konsekvenser ud fra en menneskelig synsvinkel. Furesø er ikke en fattig landkommune, men en folkerig storbykommune, hvor alle borgere har ret til en fair behandling. Det er den service vi betaler for, når vi betaler vores skat.

Andre kommuner nytænker og indfører gratis buskørsel. I Furesø kan vi modsat forvente at vi skal til at modvirke kollektiv offentlig transport, anskaffe os flere biler og øge brændstofforbruget

14.9 23

Eva Hvelplund
Birkegården
Kirke Værløse

Frå: Bente Kamstrup <[redacted]>
Sendt: 14. september 2024 16:27
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar om besparelsesforslag

Vedr. forslag til besparelser på Natur og Klima - kraftig reduktion på buslinje 151 samt Børn og Skole, begrænsning på åbningstider.

Natur og Klima.

Som mange andre, der bor, eller som vi, har familie i Værløse Vest, eller der på den ene eller anden måde jævnligt har behov for transport mellem dette yderområde af kommunen og midtbyen, er vi meget bekymrede for konsekvensen af det foreslåede store indgreb i frekvensen af busafgange på linie 151. Specielt i myldretiden er det et voldsomt indgreb i familierytmen for familier uden 2 biler, men med behov for offentlig transport, hvis den i forvejen pressede morgenforberedelse med børn inden familiens afgang til institution, skole, arbejde skulle koordineres med blot en enkelt afgang i timen om morgenen i stedet for 3 som nu. Det vil vælte al rutine og føre til masser af stress / ventetid / spildtid / frustration både morgen og eftermiddag.

Bil eller to biler (hvis man har råd) ville blot føre til endnu mere trafik (inkl. miljøbelastning) på den i forvejen overbelastede strækning ad Kirke Værløsevej i myldretiden. Og cyklen er jo ikke en løsning for alle.

Findes der passagertællinger pr. busafgang, så man som minimum bibeholder 3 afgange pr. time, hvor behovet rimeliggør det? Og under alle omstændigheder i myldretider. Vi har selvfølgelig forståelse for, at busserne ikke skal køre tomme rundt i stille perioder. Og hvorfor er mindre busser ikke en mulighed?, det har det jo før været. Movia har 1.300 busser iflg. hjemmesiden. Furesø Kommune er medejer af Movia og andre kommuner kan vel også have behov for mindre busser, så der kunne være et passende antal af denne type hos Movia.

Børn og Skole.

At reducere den ugentlige åbningstid i daginstitutionerne vil give mange familier et stort problem og stress, da mange med et fuldtidsjob i f.eks. København ikke kan få dagligdagen til at hænge sammen, hvis der bliver reduceret. Desuden vil det blive helt umuligt, hvis bus 151 så heller ikke kører mere end en gang i timen.

At ændre lukkeferie fra 2 til 3 uger vil også give familierne flere problemer. Det er ikke alle, der selv kan vælge på arbejdspladsen, hvornår de vil holde ferie. Og for både familierne og institutionspersonalet vil det være den dyreste tid at holde ferie i. Det er synd – resultatet vil være mere frustration og stress i familierne 😞.

Vi er klar over, at byrådet har en meget svær opgave med at komme i mål med besparelser, der ikke kan undgå at være upopulære, men vi håber meget på, at børnefamilierne kan friholdes i videst mulig omfang – de har i forvejen mange udfordringer.

Med venlig hilsen

Bente Kamstrup og Poul Dam
Højlunds Vænge 24
3500 Værløse

[REDACTED]

Fra: Michael M <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 17:07
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU20

Jeg er meget kritisk overfor forslaget om at lave en analyse af den fremtidige FFO-struktur. Det er uklart, hvad formålet med denne analyse egentlig er. Hvis målet er at finde besparelser ved at lukke de private fritidshjem, mener jeg, man skal tage højde for de omkostninger, der er forbundet med selve undersøgelsen – hvis den altså bliver lavet ordentligt og grundigt, som den bør. Sådant en proces vil være både tidskrævende og dyr. Derfor håber jeg, at man har overvejet, hvornår besparelserne skal kunne mærkes, for det kan tage mange år, hvis der overhovedet er penge at hente.

Jeg stiller også spørgsmål ved, om der reelt kan spares noget, når jeg ser på nogle af de børn, der går i min datters fritidshjem. Flere af dem ville have svært ved at trives i en større institution med mange børn og voksne. Mange af dem ville formentlig ende med at skulle have specialiserede og dermed dyrere fritidstilbud.

Jeg oplever, at børnene trives godt i vores nuværende fritidshjem, og jeg ser det som en klar styrke for Furesø Kommunes fritidstilbud, at der er flere FFO'er tilknyttet samme skole, som tilbyder noget forskelligt. Hvis et barn ikke trives det ene sted, kan det skifte til en anden FFO uden at skulle skifte skole. Det virker som om, at systemet ser børn som ensartede, men sandheden er, at børn er forskellige og har brug for forskellige tilbud.

Hvis kommunen beslutter at centralisere fritidstilbuddene og lukke de private fritidshjem, frygter jeg, at mange forældre vil flytte deres børn til privatskoler for at sikre dem det rette tilbud. Det kan i sidste ende skabe en markant forskel mellem de børn, der går i kommunale skoler, og dem, der vælger private alternativer. Forskellen på børnenes muligheder og trivsel vil blive større, og det risikerer at splitte fællesskabet i kommunen.

[REDACTED]

Fra: Michael M <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 17:21
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringsvar BSU 11

Jeg sender her høringsvar til BSU 11:

Det er dyrt at have børn i Danmark, og det er blevet værre med den høje inflation. Hvis betalingen for FFO1 stiger, vil mange familier få en ekstra økonomisk belastning. Det kan betyde, at nogle familier, der allerede har det svært økonomisk, vælger FFO1 fra, selvom deres børn har brug for det. Mange af disse børn har også brug for FFO1 for at blive godt integreret i samfundet.

En højere betaling kan også få nogle familier til at vælge privatskoler i stedet, hvilket kan øge forskellene mellem børn i kommunen. Desuden kan en højere betaling betyde færre penge til FFO1, hvilket kan forringe kvaliteten af tilbuddet. FFO1 er vigtig for at samle børn fra forskellige baggrunde, og højere omkostninger kan gøre det sværere at opretholde denne sociale sammenhæng.

Fra: Michael M <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 20:11
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU 16

Høringssvar til spareforslag BSU 16 – Omstilling af børne-, dagtilbuds- og skoleområdet

Jeg ønsker at udtrykke min modstand mod spareforslag BSU 16, der sigter mod at inkludere flere børn med særlige behov i den almene folkeskole.

1. Risiko for forringelse af specialundervisning

Jeg er bekymret for, at nedskæringer i specialundervisning kan skade den støtte, som børn med særlige behov har brug for. Selvom inklusion kan være gavnlig for nogle, er det ikke nødvendigvis den rette løsning for alle, og det er vigtigt at bevare kvaliteten af specialundervisningen.

2. Indvirkning på almenområdet

At inkludere flere børn med særlige behov kan påvirke undervisningen for alle elever i klassen. Ressourcerne bliver fordelt blandt flere børn med forskellige behov, hvilket kan betyde mindre støtte til den enkelte elev. Det er vigtigt at sikre, at alle børn får den nødvendige opmærksomhed.

3. Økonomiske konsekvenser på lang sigt

Selvom målet er en netto besparelse, kan det blive dyrt på længere sigt, hvis børn, der ikke får den rette støtte nu, møder større udfordringer senere. Tidlig investering i specialundervisning kan derfor være økonomisk fordelagtig på sigt.

4. Overgangsproblemer

Overgangsperioden, hvor både specialundervisning og almenområdet skal opgraderes, kan skabe udfordringer. Det er vigtigt at have en klar plan for, hvordan denne overgang håndteres, så kvaliteten af undervisningen opretholdes.

Afslutning

Jeg mener, at forslaget kan skade både specialundervisningen og almenområdet. Jeg opfordrer til at overveje alternative løsninger, der sikrer, at alle børn får den støtte, de har brug for, uden at gå på kompromis med kvaliteten af undervisningen.

Med venlig hilsen,

Michael Meincke

Fra: Michael M <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 20:31
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Hørings svar BSU 8

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring og modstand mod forslaget om at reducere normeringen i Furesøs børnehaver.

1. Mindre opmærksomhed til børnene

At skære ned på normeringen betyder færre pædagoger til flere børn. Det vil gøre det sværere for os at give hver enkelt barn den opmærksomhed og støtte, de har brug for. Dette kan skade børns trivsel og deres forberedelse til skolen.

2. Langsigtede problemer

Børn, der ikke får tilstrækkelig støtte i deres tidlige år, kan få større problemer senere. En lavere normering nu kan føre til flere udfordringer for børnene i fremtiden.

3. Rekrutteringsproblemer

Furesø har allerede svært ved at finde og fastholde pædagoger, især fordi arbejdet er hårdt med de nuværende normeringer. Hvis vi skærer yderligere ned, bliver det endnu sværere at tiltrække kvalificerede pædagoger, og det kan påvirke kvaliteten af dagtilbuddene negativt.

4. Økonomiske overvejelser

Selvom besparelsen på 5,25 mio. kr. årligt kan se attraktiv ud, skal vi overveje, om besparelserne nu vil koste mere på længere sigt. Færre pædagoger kan betyde flere problemer og større udgifter i fremtiden.

5. Hvilket børneliv ønsker Byrådet?

Jeg opfordrer Byrådet til at overveje, hvad I ønsker for børnene i Furesø. Ønsker vi at give dem en god og tryk start på livet? En højere normering kan sikre, at børnene får den støtte, de har brug for, og kan også hjælpe med at rekruttere og fastholde pædagoger.

6. Opfordring til at øge normeringen

I stedet for at skære ned på normeringen, vil jeg gerne opfordre til at øge den. Det vil sikre en bedre pædagogisk kvalitet og skabe bedre arbejdsforhold for pædagogerne, hvilket er en investering i både børns fremtid og i vores pædagogers arbejdsmiljø.

Med venlig hilsen,

Michael Meincke

Fra: Michael M <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 20:42
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU 1

Jeg er stærkt imod budgetforslag BSU 1, som foreslår at undlade at bruge besparelsen fra reduceret åbningstid til at forbedre normeringen i dagtilbuddene.

Forslaget bryder med den aftale fra 2021, hvor besparelsen på 0,45 mio. kr. fra ændrede åbningstider skulle styrke normeringen. At ændre på dette nu underminerer tidligere beslutninger og skaber usikkerhed.

En reduktion i normeringen vil betyde færre pædagoger og dårligere støtte til børnene. Dette kan påvirke børns trivsel og læring negativt.

Færre pædagoger kan føre til større problemer senere i børns liv og øget personaleomsætning, som forværrer kvaliteten af dagtilbuddene.

Forslaget risikerer at svigte børnefamilierne ved at ændre tidligere budgetaftaler, hvilket kan gøre dagtilbuddene mindre attraktive.

Jeg opfordrer Byrådet til at overholde aftalen og bruge besparelsen til at forbedre normeringen. Det er en investering i børns fremtid og i pædagogernes arbejdsmiljø.

Med venlig hilsen,

Michael Meincke

[REDACTED]

Fra: Gorm Hauerberg <[REDACTED]> på vegne af Gorm Hauerberg <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 17:07
Til: Økonomi afdelingen
Emne: BSU 2 hørings svar

Kære Furesø Kommune,

Jeg skriver i forbindelse med høringen vedrørende budgetforslag BSU 2. Jeg ønsker at udtrykke min dybe bekymring over de potentielle konsekvenser, dette forslag om forkortede åbningstider og flere lukkedage i kommunens institutioner kan have for familier i kommunen.

Mange borgere i Furesø Kommune pendler dagligt til København, hvilket ofte indebærer en transporttid på omkring 1 time hver vej. De foreslåede ændringer i åbningstiderne vil derfor reelt gøre det umuligt for forældre at have et almindeligt fuldtidsjob fra kl. 8 til 16. Dette skaber betydelige udfordringer for familierne, da det kan tvinge den ene forælder til at gå på deltid eller helt træde ud af arbejdsmarkedet for at tage sig af børnene.

Dette påvirker ikke kun familiernes økonomiske situation og karrieremuligheder, men kan også føre til øget stress og mindre trivsel i hjemmet. I værste fald kan disse ændringer få familier til at overveje at flytte fra kommunen i søgen efter bedre vilkår. Dette vil uundgåeligt påvirke kommunens skatteindtægter negativt, da tabet af skattepligtige borgere reducerer det økonomiske grundlag for kommunens serviceydelser.

Jeg opfordrer derfor kommunen til nøje at overveje dette forslag og dets langsigtede konsekvenser samt undersøge alternative løsninger, der understøtter familiernes behov uden at gå på kompromis med kommunens økonomi.

Med venlig hilsen,
Gorm Hauerberg

Sent from my iPhone

Fra: Gorm Hauerberg <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 07:25
Til: Økonomi afdelingen
Emne: BSU 3 og 4 høringsvar

Kære Furesø Kommune,

Jeg skriver i forbindelse med høringen vedrørende budgetforslagene BSU 3 og 4. Jeg ønsker at udtrykke min dybe bekymring over de potentielle konsekvenser, disse forslag om yderligere lukkedage og en tre ugers sommerferielukning i kommunens daginstitutioner kan have for familier i kommunen.

De yderligere lukkedage i daginstitutionerne, henholdsvis tre ugers lukning over sommerferien (BSU 3) og to ekstra lukkedage (BSU 4), vil skabe betydelige udfordringer for mange familier. Jeg har svært ved at forstå nødvendigheden af disse institutionslukninger, da mange borgere ikke blot kan tage fri fra arbejde i disse perioder. Det kan være enormt stressende at have børn i nødpasning, og udvidelsen af lukkeperioderne vil uundgåeligt ramme socialt skævt.

Familier, der er nødt til at holde deres ferie på forskellige tidspunkter, vil blive særligt hårdt ramt, hvilket øger stressniveauet i børnefamilierne. Dette kan i værste fald føre til skilsmisses og gør kommunen mindre attraktiv for familier, der ønsker at stifte familie, da der ikke tilbydes reelle pasningsmuligheder for børnene.

I værste fald kan disse ændringer få familier til at overveje at flytte fra kommunen i søgen efter bedre vilkår. Dette vil uundgåeligt påvirke kommunens skatteindtægter negativt, da tabet af skattepligtige borgere reducerer det økonomiske grundlag for kommunens serviceydelser.

Jeg opfordrer derfor kommunen til nøje at overveje disse forslag og deres langsigtede konsekvenser samt undersøge alternative løsninger, der understøtter familiernes behov uden at gå på kompromis med kommunens økonomi.

Med venlig hilsen,
Gorm Hauerberg

Hørings svar vedr. budget 2025 i Furesø Kommune – Fra et par bekymrede forældre

Kære Administration og Byråd

Tak for jeres daglige indsats med formålet at gøre vores kommune til en god og tryk kommune at leve i.

Vi er igennem vores daglige gang i den integreret daginstitution Krudthuset i Jonstrup blevet gjort opmærksom på at der i budget 2025 i Furesø Kommune forventes besparelser på daginstitutionsområdet, hvilket ikke stemmer overens med det billede vi har af Furesø som kommune, af socialdemokratisk politik, og af visionerne fra "børnenes" regering. Vi kan forstå at besparelserne kommer til at gå ud over både normeringen og de ansattes arbejdsvilkår. Vi ønsker derfor at opstille følgende 4 bekymringspunkter:

1. **Arbejdsvilkår for de ansatte:** Ledelsen i børnehuset Krudthuset fortæller os hvordan det er ekstremt udfordrende at rekruttere nye medarbejdere, både fordi den offentlige transport i Jonstrup er besværlig (trods ny busrute), men også fordi at Nordsjælland generelt har så høje huspriser og manglende billige lejeboliger at det er svært at bo i nærheden med en pædagogløn. Der er stor mangel på pædagoger og de vil derfor ofte vælge en arbejdsplads der er nem at komme til. Derfor er det vigtigt at Krudthuset kan tilbyde medarbejderne så gode vilkår som muligt. Så at forøge antallet af lukkedage inkl. at forlænge sommerlukning til 3 uger (læs tvungen sommerferie for alle pædagoger), gør det endnu mindre attraktivt at arbejde i Krudthuset, udover at lønnen halter ganske betragteligt efter resten af samfundet og manglende prestige i jobbet.
2. **Image som "børnefamilie-kommune":** Hvis Furesø kommune gerne vil være med i kapløbet om at få flest mulige ressourcestærke børnefamilier til kommunen (læs skatteindtægter og minimum udgifter til velfærdsydelser), så vil det næppe være et salgsargument at man kun kan overholde minimum normeringer ved at manipulere med beregningerne. Derudover, vores socialdemokratiske statsminister opfordrer familier til at få flere børn, arbejde mere, og indgå i mere foreningsarbejde. Men hvordan hænger flere lukkedage/forlænget sommerlukning sammen med at vi som forældre skal kunne passe to fuldtidsjob imens at vi skal føle os utrygge omkring vores børns trivsel samtidig med at vi skal tidligt hjem for at hente børnene inden institutionen lukker? Og hvad er formålet med minimum normeringer hvis man blot kan flytte rundt på tal/antagelser og så få tallet til at passe? Hvad med den alene forældre som skal være på arbejde fra 0800-1600 og måske har 1-2 timers transport? I vores optik er daginstitutionerne et bærende element i samfundet

som sikrer at begge forældre (**læs** ligestilling) kan have fuldtidsarbejde og skabe et produktivt og rigt samfund. Med budget 2025 risikerer I at der kun er menneskelige ressourcer til blot at "opbevare" vores børn og ikke udvikle og vejlede vores børn. Færre ansatte vil bl.a. gå ud over: dokumentation, læreplaner, ture ud af huset, koloni, tid til det gode forældresamarbejde, inklusion af børn med særlige behov mv.

3. **Fysiske rammer i Krudthuset:** Udendørs-rammerne i Krudthuset er små og derfor er det ikke optimalt for børnenes udfoldelsesmuligheder at alle børnehavebørn fx er ude på legepladsen på samme tid. Det skaber mange konflikter, larm osv. med mange børn på få kvadratmeter (vuggestuen har **ca. 50 kvm udeareal** der er aflukket). De er derfor blevet rigtig dygtige til at dele sig op i Krudthuset, således at børnene bliver fordelt på ture i nærområdet ol., men det kræver at der er personale til det. Budget 2025 vil forhindre dette og risikerer at skaber større mistrivsel hos børnene og de ansatte.
4. **Gnisten er der endnu:** Vi har som forældre oplevet at efter Tina (daglig leder) har taget roret er der sket en fantastisk forbedring af børnehuset med hendes ledelsesstil, engagement, hårde arbejde, og mange timer af sin **ubetalte** fritid hun ligger i at skabe gode rammer for ansatte og vores børn. Det smitter og spreder god stemning. De har stadig **gnisten** i øjnene og det vil virkelig være synd at **slukke** sådan en gnist med at gøre arbejdslivet endnu trangere for de ansatte.

Vi er helt bevidst om at man som repræsentant i byrådet står overfor mange svære valg og prioriteringer for at få økonomien til at hænge sammen, og at det lige så vel også er problematisk at skære ned på mange andre omsorgsområder. Pragmatisk set, kan det dog argumenteres for at hvis man skaber vilkår i kommunen der får tilflytningen af ressourcestærke børnefamilier til at vælge andre kommuner, så vil økonomien muligvis på længere sigt bliver endnu mere udfordret (**læs flere besparelser**), og derved er et risikabelt område at foretage besparelser på netop daginstitutionsområdet der i forvejen er skåret helt ind til benet. Spareøvelsen er potentielt set ganske kortsigtet.

Vi håber inderligt at I vil genoverveje beslutningen om disse besparelser eller i det mindste begrænse omfanget, således at konsekvenserne heraf også begrænses.

Og som sidste bemærkning, synes jeg at alle i byrådet der vælger at vedtage budget 2025 uændret, skal stille sig selv spørgsmålet: "**Ville jeg være tryk ved at sætte egne børn/børnebørn i daginstitutioner med de rammer og vilkår der følger med budget 2025?**"

Med venlig hilsen meget bekymrede forældre

Astrid Hartoft-Jacobsen og Torben Sølbeck Rasmussen

Bringebakken 44, 3500 Værløse. Tlf. [REDACTED], [REDACTED]

Fra: Nicoline Kristinne Sjørup <[redacted]>
Sendt: 14. september 2024 19:43
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU 11

BSU 11 – Øget forældrebetaling i FFO1

Det er dyrt at være børnefamilie i Danmark, og flere undersøgelser viser, at det er blevet værre de seneste par år med høj inflation. En forhøjelse af forældrebetalingen i FFO1 vil lægge en yderligere økonomisk byrde på mange familier. Der er en risiko for, at familier, der allerede er økonomisk pressede, ender med at fravælge fritidstilbuddet. Det er særligt bekymrende, da det ofte er disse familier, der har mest brug for, at deres børn deltager i FFO eller fritidshjem.

En stigning i betalingerne kan også få nogle familier til at overveje privatskoler som et alternativ, hvilket kan øge forskellene mellem børn i kommunen. Desuden kan en øget betaling forværre økonomisk ulighed og gøre det sværere for pressede familier og deres børn at få adgang til fritidstilbud.

Der er også risiko for, at en højere betaling kan påvirke kvaliteten af fritidstilbuddet. Hvis flere familier vælger at fravælge FFO1 på grund af de højere omkostninger, kan det føre til færre ressourcer og dermed en forringelse af kvaliteten for de børn, der fortsat benytter tilbuddet.

Endvidere fungerer FFO1 som et vigtigt socialt bindeled, der fremmer integration og sammenhold mellem børn fra forskellige sociale og økonomiske baggrunde. En højere betaling kan bryde denne sociale sammenhæng og øge segregeringen, hvilket kan have negative konsekvenser for både børn og fællesskabet som helhed.

Mvh Nicoline Kristinne Sjørup

Fra: Nicoline Kristinne Sjørup <[redacted]>
Sendt: 14. september 2024 19:42
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Hørings svar BSU20

Hørings svar vedrørende BSU 20 i budgetforslag 2025 – Analyse af forslag til fremtidig FFO-struktur

Jeg stiller mig utrolig kritisk overfor forslaget om at foretage en analyse af en fremtidig FFO-struktur. Jeg forstår ikke hvad formålet med denne analyse er? Hvis formålet/det ønskede outcome er en besparelse, ved at lukke de private fritidshjem, så synes jeg man bør medregne omkostninger som alene er forbundet med sådan en undersøgelse, såfremt den bliver fortaget ordentligt og grundigt – og det håber jeg da så sandligt der er planer om at den skal – så er det ikke kun en proces som er langvarig, men også meget omkostelig. Jeg håber derfor, at man har medregnet, hvornår denne besparelse skal gøre sig gældende fra, for det er mange års udsigter, hvis der overhovedet er en besparelse og hente. Jeg stiller godt nok også spørgsmålstejn ved, hvilken besparelse der kan findes, når jeg ser på nogle af de børn som går i min datters fritidshjem, som aldrig ville kunne fungere på et stort fritidshjem med mange børn og voksne. Jeg ser flere børn, som ville ende med at skulle have speciale og meget dyrere fritidstilbud.

Jeg oplever et trygt og harmonisk fritidshjem, med børn som trives. Jeg synes det styrker Furesø kommunes fritidstilbud, at der er flere FFOer knyttet til samme skole, som kan noget forskelligt og som har forskellige tilbud. Hvis barnet ikke trives på det ene fritidshjem, kan barnet flytte uden at flytte skole. Jeg synes der er en forenkelt syn på børn i det kommunale system om at børn er ens og trives i og har brug for samme tilbud. Børn er mennesker og mennesker er ikke ens.

Vi endte i Furesø Kommune ved et tilfælde, og har som sådan ikke noget der binder os til kommunen, udover fritidshjemmet, som også er en grund til at vi har anbefalet kommunen til andre. Det er noget særligt som er værd at værne om og dyrke, og fremhæve ved kommunen. Vi bør være stolte af, at vi er en kommune som rummer forskellige børn med forskellige behov. Det er en af kommunens store styrker.

Mvh Nicoline Kristinne Sjørup

Fra: Nicoline Kristinne Sjørup <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 20:09
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Hørings svar BSU 16

Hørings svar til spareforslag BSU 16 – Omstilling af børne-, dagtilbuds- og skoleområdet

Kære Byråd,

Jeg skriver for at udtrykke min modstand mod det foreslåede spareforslag BSU 16, som har til formål at omstille børne-, dagtilbuds- og skoleområdet for at inkludere flere børn i den almene folkeskole.

1. Risiko for forringelse af specialundervisning

Jeg er dybt bekymret for, at den planlagte omstilling kan medføre en forringelse af det specialpædagogiske tilbud, som mange børn med særlige behov i øjeblikket er afhængige af. Specialundervisning spiller en afgørende rolle i at sikre, at disse børn får den nødvendige støtte og tilpasning til deres individuelle behov. En reduktion i ressourcerne til dette område kan underminere den støtte, der er nødvendig for deres udvikling og læring. Selvom inklusion kan være gavnligt i visse tilfælde, er det ikke nødvendigvis den rette løsning for alle børn med særlige behov.

2. Effekter på almenområdet og andre børn

En væsentlig bekymring ved at inkludere flere børn med særlige behov i den almene folkeskole er, hvordan dette vil påvirke det generelle undervisningsmiljø og de øvrige elever. For børn med særlige behov kan kravene om ekstra støtte og tilpasning påvirke undervisningens kvalitet og den samlede klasse. Dette kan have konsekvenser for alle elever i klassen, der måske oplever mindre opmærksomhed og støtte fra læreren, da ressourcerne skal fordeles blandt flere børn med forskellige behov. Det er vigtigt at overveje, hvordan man kan sikre, at alle børn i klassen får den nødvendige støtte og opmærksomhed.

3. Økonomiske konsekvenser på lang sigt

Selvom der er en målsætning om en netto besparelse på lang sigt, bør man tage højde for de økonomiske konsekvenser, hvis børn, der ikke trives i den almene folkeskole, senere i livet står overfor større udfordringer. Børn, der ikke får den rette støtte og tilpasning tidligt i livet, kan risikere at møde større vanskeligheder senere hen, hvilket kan medføre yderligere udgifter for både kommunen og samfundet. Omkostningerne ved at håndtere disse udfordringer kan være betydelige, herunder udgifter til social støtte, psykologisk hjælp og andre interventioner. Investeringen i specialundervisning og tidlig støtte kan derfor vise sig at være en økonomisk fordelagtig tilgang på længere sigt, da det kan forebygge mere omfattende og dyre behov for hjælp senere i livet.

4. Uklare effekter og risiko for utilstrækkelig støtte

Der er en risiko for, at den planlagte omstilling ikke vil være i stand til at imødekomme alle børns specifikke behov tilstrækkeligt. Selvom inklusion kan fungere godt for nogle, er det nødvendigt at sikre, at der er tilstrækkelige ressourcer og støtte til rådighed for dem, der har brug for det. Dette kræver en grundig analyse og planlægning for at undgå, at behovene for børn med særlige behov bliver overset.

5. Uklare tidsrammer og overgangsproblemer

Forslaget indeholder en overgangsperiode, hvor både specialundervisning og almenområdet skal investeres i. Denne fase kan medføre udfordringer, og der er en risiko for, at overgangen kan påvirke kvaliteten af tilbuddene negativt. Det er afgørende, at der er en klar plan for, hvordan overgangen skal håndteres, og at der er mekanismer på plads for at sikre, at alle børn får den nødvendige støtte i denne periode.

Afslutning

Jeg mener, at det foreslåede spareforslag BSU 16 bærer risiko for at skade både specialundervisningen og almenområdet. Det er vigtigt at finde en balance, der sikrer høj kvalitet i begge områder, så alle børn, uanset deres behov, får den støtte, de har brug for. Jeg opfordrer Byrådet til at overveje alternative tilgange, der kan sikre, at vi både forbedrer inklusionen og bevarer kvaliteten af undervisningen for alle elever.

Fra: Nicoline Kristinne Sjørup <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 20:45
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU 8

Høringssvar til BSU 8 – Reduktion af normering i børnehaver i Furesø

Kære Byråd,

Jeg ønsker at udtrykke min bekymring og modstand mod spareforslaget BSU 8, som foreslår en reduktion af normeringen i børnehaverne i Furesø.

1. Effekt på pædagogisk kvalitet

En reduktion i normeringen vil uden tvivl påvirke den pædagogiske kvalitet i børnehaverne. Med færre ansatte vil det blive vanskeligere at sikre tilstrækkelig opmærksomhed og støtte til de 3-6-årige børn. Dette kan gå ud over børns trivsel og forberedelse til skolegang. En høj normering er essentiel for at give hvert barn den nødvendige individuelle støtte og skabe et trygt læringsmiljø.

2. Risiko for langsigtede konsekvenser

En lavere normering kan have langsigtede negative konsekvenser. Børn, der ikke får den rette støtte og stimulering i deres tidlige år, kan stå overfor større udfordringer senere i livet. Det er vigtigt at overveje, hvordan en reduktion vil påvirke børns fremtidige udvikling og skolepræstationer.

3. Rekruttering og fastholdelse af pædagoger

Furesø Kommune har allerede problemer med at rekruttere og fastholde pædagoger, især fordi arbejdsforholdene er hårde på grund af de nuværende normeringer. En yderligere reduktion vil sandsynligvis forværre denne situation. Dårlige normeringer gør det vanskeligere at tiltrække og fastholde kvalificerede pædagoger, som ellers kunne bidrage til at forbedre kvaliteten i dagtilbuddene. At arbejde under pres med lav normering er udfordrende og kan føre til øget medarbejderomsætning, hvilket yderligere kan påvirke kvaliteten af det pædagogiske tilbud.

4. Økonomiske og personalemæssige overvejelser

Selvom besparelsen på 5,25 mio. kr. årligt kan synes attraktiv, skal vi tage højde for de potentielle omkostninger ved en reduktion i normeringen. Selvom det forventes, at reduktionen kan håndteres gennem naturlig afgang og omplaceringer, vil det være en udfordring at opretholde en høj pædagogisk kvalitet med færre medarbejdere. Det er vigtigt at overveje, om besparelserne på kort sigt vil medføre større omkostninger på længere sigt, både økonomisk og i forhold til børns udvikling.

5. Hvilket børneliv ønsker Byrådet?

Jeg opfordrer Byrådet til at overveje, hvilket børneliv I ønsker at tilbyde børnene i Furesø. En reduktion i normeringen kan føre til en forringelse af børns tidlige pædagogiske oplevelser og trivsel. Det er vigtigt at overveje, om Byrådet er interesseret i at skabe et miljø, hvor børn kan få en tryk og stimulerende start på livet, og om I ønsker at fastholde børnefamilierne i kommunen ved at tilbyde et højt kvalitetsniveau i dagtilbuddene.

6. Opfordring til øget normering

I stedet for at reducere normeringen opfordrer jeg Byrådet til at overveje at øge normeringen i både børnehaver og dagtilbud. En højere normering vil ikke blot sikre en bedre pædagogisk kvalitet, men også forbedre arbejdsforholdene for pædagogerne, hvilket kan hjælpe med at rekruttere og fastholde kvalificeret personale. En investering i højere normering er en investering i børns fremtid og i et sundt arbejdsmiljø for pædagogerne.

Afslutning

Jeg mener, at det foreslåede besparelsesforslag BSU 8 risikerer at skade både kvaliteten af børnehaveområdet og pædagogernes arbejdsforhold. Jeg opfordrer Byrådet til at overveje konsekvenserne af en reduktion i normeringen og til at prioritere øget normering som en vigtig investering i både børns trivsel og i fastholdelsen af pædagoger. Hvilket børneliv ønsker vi for børnene i Furesø?

Med venlig hilsen,

Fra: Nicoline Kristinne Sjørup <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 20:47
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU 1

Høringssvar til forslag BSU 1 – Undlade at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normering

Jeg skriver for at udtrykke min alvorlige bekymring og modstand mod forslag BSU 1, som foreslår at undlade at bruge besparelsen fra reduceret åbningstid til at forbedre normeringen i dagtilbuddene.

1. Brud på tidligere aftale

Forslaget udgør et betydeligt brud på den tidligere budgetaftale fra 2021. Dengang blev der besluttet en besparelse på 0,45 mio. kr. ved at samle den udvidede åbningstid på færre dagtilbud. Det blev samtidig besluttet, at denne besparelse skulle anvendes til at styrke normeringen i dagtilbuddene. Nu foreslås det, at denne besparelse ikke længere skal anvendes til dette formål, hvilket underminerer den tidligere beslutning og skaber usikkerhed om fremtidige budgetaftaler.

2. Effekt på pædagogisk kvalitet

At undlade at bruge besparelsen til at forbedre normeringen vil resultere i færre pædagoger i dagtilbuddene. Dette vil uden tvivl påvirke den pædagogiske kvalitet og børns trivsel negativt. Med færre medarbejdere vil det blive sværere at give børnene den nødvendige opmærksomhed og støtte. Dette kan føre til en forringelse af det daglige lærings- og omsorgsmiljø, som er kritisk for børns udvikling og forberedelse til skolen.

3. Langsigtede konsekvenser

Fjernelsen af denne besparelse fra normeringen vil ikke kun have kortsigtede konsekvenser, men kan også få langsigtede virkninger. Børn, der ikke får tilstrækkelig støtte tidligt i livet, kan møde større udfordringer senere. Desuden vil lavere normeringer forværre arbejdsforholdene for pædagogerne, hvilket kan føre til øget personaleomsætning og yderligere forringelse af kvaliteten i dagtilbuddene.

4. Forpligtelse overfor børnefamilier

Dette forslag kan opfattes som en mangel på forpligtelse overfor børnefamilierne i kommunen. Ved at ændre på de tidligere budgetaftaler risikerer vi ikke blot at undergrave tilliden til kommunens beslutninger, men også at skabe en mindre attraktiv dagtilbudsmulighed for familierne. Det er afgørende, at Byrådet viser ansvar og kontinuitet i sine beslutninger for at sikre en stabil og kvalitetsrig pædagogisk service for alle børn.

5. Opfordring til at overholde aftalen

Jeg opfordrer Byrådet til at overholde den tidligere beslutning om at anvende besparelsen til at forbedre normeringen i dagtilbuddene. Det er en investering i både børns fremtid og i et godt arbejdsmiljø for pædagogerne. At fastholde denne beslutning vil bidrage til en bedre pædagogisk kvalitet og sikre, at børnene får den bedst mulige start på livet.

Afslutning

Forslaget BSU 1 risikerer at underminere både kvaliteten af dagtilbuddene og tilliden til Byrådets beslutninger. Jeg beder Byrådet om at genoverveje forslaget og fortsætte med at bruge besparelsen fra reduceret åbningstid til at styrke normeringen.

Med venlig hilsen,

Nicoline Kristinne Sjørup

Hørings svar mod udvidelse af lukkeuger i dagtilbud i 2025

Til politikerne i Furesø Kommune

Jeg skriver for at udtrykke min modstand mod både den nuværende praksis med lukkeuger i dagtilbud og det foreslåede tiltag om at udvide denne praksis til tre uger i sommeren 2025, som foreslået i BSU 3. Erfaringerne fra 2023 viser tydeligt, at lukkeugerne har haft omfattende negative konsekvenser for børn, forældre og medarbejdere. Samtidig har den økonomiske gevinst været markant mindre end forventet. De tiltag, der er foreslået i BSU 3, er ikke tilstrækkelige til at afbøde disse konsekvenser, og en yderligere udvidelse til tre lukkeuger vil kun forværre situationen.

Børnenes trivsel og udvikling

Børnenes trivsel er en af de mest bekymrende faktorer. Evalueringen fra 2023 viser, at mange børn oplevede utryghed og forstyrrelser i deres dagligdag på grund af nødpassning under lukkeugerne. Særligt de mest sårbare børn blev ramt, da de blev tvunget til at tilpasse sig nye omgivelser og ukendte voksne, hvilket påvirkede deres følelsesmæssige velbefindende negativt. Selvom BSU 3 foreslår tiltag som at sikre en voksen fra barnets eget dagtilbud under nødpassningen, er dette ikke nok til at kompensere for den grundlæggende ulempe ved at bryde barnets faste rutiner og relationer.

Forældrenes udfordringer

Forældre står overfor store udfordringer med de to ugers lukning, og en udvidelse til tre uger vil kun øge disse udfordringer. Mange forældre har svært ved at tilpasse deres ferie efter lukkeugerne, især i familier hvor begge forældre arbejder eller hvor der er komplekse familiesituationer. Dette har tvunget mange familier til at vælge mellem kortere ferie sammen eller at finde alternative pasningsløsninger, som ofte er utilstrækkelige. Tilbuddet om alternativ pasning i BSU 3 adresserer ikke denne problematik tilstrækkeligt.

Medarbejdernes trivsel og rekrutteringsudfordringer

Medarbejderne i dagtilbuddene har ligeledes oplevet negative konsekvenser af lukkeugerne. Den tvungne ferielukning har reduceret deres fleksibilitet og skabt et hårdere arbejdsmiljø, særligt for dem, der arbejder under nødpassningen. En udvidelse til tre lukkeuger vil formentlig gøre det endnu vanskeligere at rekruttere kvalificerede pædagoger, da færre vil finde det attraktivt at arbejde under så stramme feriebetingelser. Dette kan yderligere forværre den allerede eksisterende rekrutteringskrise, hvilket vil øge behovet for vikarer og nødløsninger og dermed også øge udgifterne på området.

Økonomiske konsekvenser

De økonomiske gevinster ved lukkeugerne har vist sig at være langt mindre end forventet. I 2023 var den faktiske besparelse kun 785.000 kr. mod en forventet besparelse på 1,6 mio. kr. Dette har efterladt dagtilbuddene med et yderligere pres for at finde besparelser andre steder i budgettet, hvilket kan gå ud over kvaliteten i dagtilbuddene. At tro, at en tredje lukkeuge alene vil give en yderligere besparelse på 1,2 mio. kr., er derfor utroværdigt og grænsende til uansvarligt.

Konklusion

På baggrund af de mange negative konsekvenser for børn, forældre og medarbejdere, samt den utilstrækkelige økonomiske besparelse, er det tydeligt, at en udvidelse til tre lukkeuger vil forværre problemerne. De foreslåede tiltag i BSU 3 er ikke tilstrækkelige til at afbøde de negative effekter, og jeg opfordrer derfor kraftigt til, at beslutningstagerne genovervejer både den eksisterende praksis med lukkeuger og det foreslåede tiltag om at udvide disse til tre uger. Det er afgørende, at vi finder alternative måder at opnå de nødvendige besparelser, som ikke går ud over børns trivsel, forældrenes fleksibilitet eller medarbejdernes arbejdsvilkår.

Med venlig hilsen,

Anders Lei

Far til 2 børn i Hareskov Børnehus

Fra: Louise Floor Frelsen <[redacted]>
Sendt: 14. september 2024 20:05
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar Furesø Budgetforslag 2025-2028
Vedhæftede filer: Høringssvar budgetforslag 2025.pdf

Til Furesø Byråd

Hermed fremsendes høringssvar på høringen om budgetforslaget til Furesøs budget 2025-2028. Høringssvaret er vedhæftet denne mail, samt kopieret ind nedenfor.

Med venlig hilsen,
Louise Floor Frelsen

Høringssvar angående Furesøs budgetforslag til budget 2025-2028

I ethvert af de mange værdifulde tilbud Furesø kommune tilbyder borgerne, er den vigtigste ressource altid de mennesker, der udfører det kommunale arbejde. Det gør sig gældende for pædagoger, plejepersonale, renovationsarbejdere, undervisere og alle andre professionelle, der bliver berørt af dette budget i deres hverdag. Derfor bør en række af sparetiltagene gentænkes med henblik på at minimere de gener ændringer medfører i hverdagen, for de mennesker, der får Furesø kommune til at hænge sammen.

De rette mennesker med frihed og overskud til at udøve deres kompetencer kan løfte deres opgaver også med færre ressourcer. Det vil øge det serviceniveau, borgerne tilbydes, hvis de kommunalt ansatte har vilkårene til at trives i deres arbejde.

Samtidig handler det om nødvendigheden af at fastholde og skaffe dygtig arbejdskraft, da det både vil spare omkostninger til vikarer og rekrutteringsarbejde, samt mindske administrative udgifter, når der er kontinuitet i staben, da lokal erfaring også er en ressource.

Derfor er der skjulte udgifter og vidtrækkende konsekvenser for ethvert sparetiltag, der øger den administrative byrde på personalet, fastlåser rammerne indenfor hvilke de kan udføre deres arbejde eller flytter deres opgaver fra deres kerneaktiviteter til hvad der for dem og de berørte borgere vil føles som spildte kræfter.

Afsender

Dette høringssvar skriver jeg med respekt for, at vi er i en tid, hvor det er svært at dække de nødvendige poster og umuligt at tilgodese alle behov.

Jeg er også fuldt bevidst om, at jeg som borger i kommunen, der arbejder i det private udenfor Furesø kommune, har jeg udelukkende berøring med en lille andel af kommunens tilbud og anlæg og dermed er farvet af mit eget perspektiv i forhold til de specifikke sparetiltag jeg fremhæver herunder. Navnlig skriver jeg som forælder til et vuggestuebarn og faster til børn i hhv. børnehave og skolealderen.

Ovenstående gør sig dog gældende for ethvert område. Selvom det er nødtvungent at spare, bør nedskæringer i budgettet i videst mulig udstrækning udføres med hensyntagen til personalet og deres hverdag i mindst lige så høj grad som borgerne og deres serviceoplevelse. Personalets overskud og trivsel bliver direkte omsat til service og værdi.

Specifikke sparetiltag

Herunder følger en række specifikke punkter fra budgettiltaget, som jeg mener bør revurderes givet deres oversete eller fejlvurderede konsekvenser:

BSU3 og BSU 4 om fastlagte lukkedage i dagtilbud

Indføres disse tiltag vil dagtilbuddenes medarbejdere i Furesø have 25 fastlagte fridage om året, altså alle deres normale feriedage.

Et sådant tiltag vil være til gene for forældre, og nødpasning vil altid være netop det en nødløsning, da det vil være en periode med utryghed og usikkerhed for de mindste børn. Men mindst lige så vigtigt er konsekvenserne for personalet og deres mulighed for selv at tilrettelægge deres hverdag.

Småbørnsforældre har en formodning om at måtte tilpasse deres ferie efter børnene, men især for de medarbejdere i dagtilbud, der ikke selv har små børn, f.eks. unge nyuddannede medarbejdere, vil det gøre Furesø til en ekstremt uattraktiv arbejdsplads, at praktisk talt al ferie låses til højsæsonen.

Ydermere har det vist sig, at de to fastsatte lukkeuger i sommerferien ikke har kunne indfri den forventede besparelse. Indførelsen af yderligere lukkedage er allerede projekteret til at lede til mindre besparelse og må derfor anses for en ekstrem omkostning på personalets frihed uden stor økonomisk gevinst. Tilsvarende tiltag i andre kommuner har man rullet tilbage, som følge af at denne models besparelse ikke står mål med omkostningerne.

BSU5 – forældremedbragte bleer

Denne besparelse vil have konsekvenser for personalets hverdag, der er en massiv omkostning i forhold til både arbejdsglæde og det vigtige nærvær med børnene. Selve budgetforslaget opridses selv de mange negative konsekvenser omkring administrativ spildtid med at håndtere, at børnene har forskellige bleer samt påmindelse til forældrene og håndtering af manglende bleer.

Uanset de mulige besparelser ved at flytte udgiften til bleer til forældrene, kan man ikke ignorere den trivselsomkostning besværet medfører. En sådan ordning vil være til daglig frustration for pædagogerne og vil stjæle tid fra kerneaktiviteterne. Derfor vil hver en sparet krone komme med en øget omkostning i hverdagens kvalitet for alle i vuggestuerne.

Derudover vil hver enkelt ble i praksis blive dyrere, når de skal indkøbes af privatpersoner frem for samlet af vuggestuen. Dermed er det en ineffektiv måde at øge borgernes betaling for at have deres børn i vuggestue, da udgiften vil blive unødigt høj samtidig med at forholdene i vuggestuen bliver forringet. Det vil derfor til hver en tid være i borgernes interesse i stedet at hæve prisen for en vuggestueplads til at dække vuggestuens udgifter til bleer.

Hvis det af lovmæssige årsager ikke er tilladt at øge brugerbetalingen, bør det holdes for øje, at en sådan regel netop er for at beskytte de borgere, for hvem udgiften til pasning øger presset på et i forvejen presset budget, og at dette forslag netop vil øge deres udgift unødigt i forhold til for eksempel en prisstigning for pladsen både i kroner og øre og i den tid de skal bruge. Det er et forslag med en tydelig socioøkonomisk slagside.

Såfremt bleer er et sted, hvor det bliver fundet nødvendigt at spare, bør det som minimum håndteres mere effektivt end dette forslag. Dette kunne for eksempel gøres ved muligheden for bleordninger, tilsvarende frokostordninger, hvor de enkelte vuggestuer fortsat kan stå for samlet indkøb af bleer, men med forældrebetaling. Det ville både mindske de administrative omkostninger i forhold til vuggestuepersonalets tid, da hverdagens arbejdsgange ikke behøver at omlægges, samt mindske den økonomiske byrde der pålægges forældrene.

BSU 6 – eksterne vikarer

Selvom jeg udelukkende har været imponeret over de kompetencer, jeg har set hos kommunens pædagogmedhjælpere og pædagogiske assistenter, er det nødvendigt at påpege, at der kontinuerligt er rekrutteringsvanskeligheder for flere af kommunens dagtilbud.

En stor del af de foreslåede sparetiltag vil øge rekrutteringsbesværet, da de vil gøre Furesøs dagtilbud til mindre attraktive arbejdspladser. Skønt det i forslaget punkt 1 nævnes, at der vil arbejdes målrettet med at sikre rekruttering og fastholdelse af uddannede pædagoger, er der ingen indikation noget sted i budgetplanen af, hvordan denne opgave skal løftes.

Derfor vil en sådan løsning som minimum skulle indeholde en tidsbegrænsning på hvor lang en periode uden nogen uddannede pædagoger kan accepteres, såfremt rekrutteringsvanskelighederne fortsættes. Dette er essentielt, da man ellers risikerer at blåstemple stuer helt uden pædagoger i længere ubegrænsede perioder og i værste fald permanent.

BSU 8 – reduktion af normering

Når de i forvejen pressede dagtilbud har kvalificeret og dygtig arbejdskraft, der ønsker fortsat at være ved en børnehave er det en enorm risiko for kompetencedræn at mindske normeringen ved at flytte medarbejdere. Flere af kommunens daginstitutioner har allerede rekrutteringsbesvær, dermed ville pædagoger, der ønsker at flytte arbejdsplads, allerede kunne træffe det valg ved at søge de åbne stillinger. At tvinge dem til at flytte deres arbejdsplads vil i mange tilfælde gøre det oplagt for disse medarbejdere i stedet at søge arbejdspladser i andre kommuner, hvor der er favorable arbejdsvilkår, når de alligevel skal skifte arbejdsplads.

For at holde på den kvalificerede arbejdskraft i Furesø, bør denne løsning derfor som minimum reduceres til udelukkende at foretages ved naturlig afgang og højst tilbuddet om muligheden for at flytte til andre af kommunens institutioner.

BSU 11- BSU 13 – øget forældrebetaling i FFO

Det bemærkes at det kunne overvejes i denne og andre sammenhænge at lave differentierede takster, således at fritidstilbuddenes pris afhænger af forældreindkomst, således at socioøkonomisk skævvridning minimeres.

Afsluttende bemærkning

Forvaltningen opfordres til at genoverveje de fremførte sparetiltag, så der i højere grad tages hensyn til de menneskelige ressourcer og den værdi, medarbejdernes trivsel skaber. Ydermere påpeges det, at de omfattende besparelser på børne- og ungeområdet lader til at være uden hensyntagen til de langsigtede konsekvenser for de unge menneskers liv.

Det er klart, at forvaltningen sidder i en situation, hvor der er nødvendighed af besparelser, men det er også essentielt, at disse ikke rammer skævt. Det mindes om at øgede skatter, differentieret brugerbetaling og/eller støtteordninger er valide løsninger, der sikrer at arbejdsvilkår og serviceniveau holdes oppe og tilgængeligt for alle uanset socioøkonomisk baggrund.

[REDACTED]

Fra: Patricia Domagala <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 20:08
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar BSU20 V18docx.docx

Mvh.

Patricia Domagala
&
Kim Frederiksen

Forældre til to drenge på idrætten FFO.

Høringssvar om Fremtidig FFO-struktur BSU 20 - september 2024

Kære Kommune,

Som forælder til et barn i Idrætten vil jeg gerne udtrykke min bekymring over den foreslåede analyse af den nuværende FFO-struktur. Jeg ønsker at fremhæve, at en kortsigtet besparelse ved en mulig centralisering kan resultere i langt større omkostninger på sigt.

Den nuværende FFO-struktur fungerer godt. Vores erfaring med Idrætten viser, hvordan det eksisterende tilbud giver børnene en uundgåelig kombination af tryghed, social udvikling og passende aktivitet efter skolen. At ændre på denne struktur med det formål at opnå kortsigtede besparelser kan, efter vores vurdering, føre til uforudsete langsigtede udgifter.

Centralisering kan umiddelbart virke som en måde at reducere omkostningerne på, men dette kan have en pris. Hvis vi fjerner de nuværende fleksible og varierede tilbud, risikerer vi at skabe en situation, hvor det enkelte barn ikke længere får det miljø, der bedst understøtter deres trivsel og udvikling. Dette kan i sidste ende føre til øgede udgifter til støtte og intervention, som kunne have været undgået med den nuværende struktur.

De eksisterende FFO-tilbud, inklusiv Idrætten, tilbyder en unik form for støtte, der er skræddersyet til børns behov. For mange familier er det en vigtig faktor, at man kan vælge et tilbud, der matcher barnets specifikke krav. En centralisering kan begrænse denne valgfrihed og skære ned på den personlige opmærksomhed og det individuelle fokus, som nuværende tilbud giver.

Det er vigtigt at overveje de langsigtede konsekvenser af en sådan beslutning. Kortsigtede besparelser skal vejes op mod potentielle fremtidige udgifter, der kan opstå som følge af, at børn ikke længere får den støtte, de har brug for. At investere i en velfungerende struktur nu kan forhindre betydelige omkostninger senere.

Jeg opfordrer derfor til, at vi værner om den nuværende struktur og omhyggeligt overvejer de langsigtede effekter af eventuelle ændringer. Lad os ikke gå på kompromis med kvaliteten af vores børns fritidstilbud for at opnå kortsigtede besparelser, som kan vise sig at være dyrere på længere sigt.

Jeg ser frem til at følge udviklingen og håber, at mine synspunkter vil blive taget i betragtning.

Med venlig hilsen,

Fra: Camilla Marie Weis-Banke <[redacted]>
Sendt: 14. september 2024 20:35
Til: Økonomi afdelingen
Cc: borgmester
Emne: VIGTIG! Høringssvar vedr. Budget 2025-2028

Kære Byråd,

Jeg vil starte med at sige, at politik absolut ikke ligger mig på sinde i det daglige og jeg havde derfor heller ikke i min vildeste fantasi forestillet mig, at jeg skulle deltage i et borgermøde eller skrive et høringssvar. Min erfaring fra voksenlivet hidtil er, at der ikke er stor forskel på politikernes snak og løfter, uanset om de kommer fra Alternativet, Konservative eller Socialdemokraterne.

Men da jeg blev gjort opmærksom på, at budgettet for 2025-2028 lagde op til nogle meget bekymrende besparelser, var jeg nødt til at deltage i onsdagens borgermøde og skrive dette høringssvar. Jeg håber meget, at I fornemmede på onsdagens borgermøde, at der var MANGE forældre, der deltog, udelukkende fordi vi er bekymrede for vores børns (og pædagogernes) trivsel og fremtid i Furesø Kommune.

Borgmesteren udtalte på borgermødet, at børns mistrivsel kan betragtes som en pandemi, der rammer os. Under coronakrisen beskyttede vi os selv og hinanden for at inddæmme og begrænse smitten så meget som muligt. Umiddelbart virker det til, at de fremlagte besparelser vil øge "smitten" med mistrivsel blandt børn i stedet for at forebygge den.

Børn i daginstitutioner har brug for opmærksomhed fra voksne, hvorfor jeg synes, at det virker som et fuldstændigt irrationelt forslag at skære ned på normeringen i dagtilbuddene (BSU 8). Borgmesteren bad på onsdagens borgermøde om løsningsforslag frem for kritik af besparelsesforslagene, så hermed får I mine løsningsforslag:

- Lad være med at spare flere penge op, end der anbefales af Finansministeriet. Såfremt data fra Jan Kjælsgaards artikel i Sjællandske Nyheder fra 12. september er korrekt, så er jeg en meget forarget borger. Hvordan kan man ønske at skære i velfærden for at spare op til uforudsete udgifter? Furesø Kommune bør holde sig til et bufferbudget på de anbefalede 84-85 mio. Kr., således at der er penge til at sikre børnenes (og de gode pædagogers) fremtid i kommunen.
- Drop driftstilskud til private institutioner såsom Verdens Børn og den private fritidshjemsordning Kometen. Pengene kan i stedet bruges til at forbedre de kommunale tilbud således, at der ikke er behov for private ordninger. Vurderer forældre alligevel, at en privat institution er nødvendig, så må de selv betale.
- Nedlæg den kommunale dagpleje. Det er på ingen måde fair over for majoriteten af kommunens børn, at der skal være færre hænder til de mange. Jeg forstår ikke, hvorfor børn i dagpleje skal have den luksus at blive set i øjnene mange gange i løbet af en dag, når børn i daginstitutioner ikke får den samme mulighed. Tidligere budgetter har vurderet en besparelse på over 1 mio. Kr., hvis den kommunale dagpleje nedlægges, hvilket virker som en fornuftig løsning. Jovist, det går ud over de 20-30 børn der i dag går i dagpleje, men det kommer til gengæld de +2000 børn i kommunens institutioner tilgode.
- Brug Aula til at få en fornemmelse af antal børn i de enkelte daginstitutioner i ydertimerne. Drejer det sig om få børn i enkelte daginstitutioner, der benytter ydertimerne, kunne man overveje at oprette en institution i Farum, én i Værløse og én i Hareskovby som er for de børn/familier, der har behovet for udvidet åbningstid. Personligt benytter vores familie maksimalt daginstitutionen fra 8-16 (og de fleste dage fra 9-15:30).
- Nedlæg bus 151 og 152. Almindelige borgere kan cykle (motion giver velvære) og ældre borgere kan tage FlexTrafik, spørge en venlig nabo om hjælp eller bruge NaboGo.

- Reducér budgetterne til ikke-essentielle områder såsom kunst og kultur. I mine øjne er det "nice-to-have", men absolut ikke "need-to-have". Reduktionen kan eventuelt være i en tidsbegrænset periode, hvor man i stedet kan henstille til billigere/gratis alternativer for de borgere, der har behov for at samles om kunst og kultur. Kirken tilbyder mange forskellige arrangementer, hvor fællesskabet i den grad er i højsædet. Således bliver religion ikke altoverskyggende, da det vigtigste ved at samles i kirken er fællesskabsfølelsen.
- Overvej at gennemføre en beskeden stigning (fx 0,5%) i kommuneskatten for at sikre tilstrækkelig med økonomi til de "varme hænder" til kommunens børn og unge.
- Bevar normeringen og opkræv i stedet øget forældrebetaling for vuggestue/børnehave. Jeg vil gøre opmærksom på, at personalet i vores institution arbejder meget på kryds og tværs, så hvis der skæres i normeringen i børnehaven, vil dette samtidig have indfyldelse på det pædagogiske arbejde i vuggestuen. Således vil BSU 8 ikke kun ramme børnehavebørnene, men også vuggestuebørnene. Såfremt man ikke ønsker at øge forældrebetalingen, kan man overveje at fjerne søskenderabatten.

Jeg håber meget, at I er villige til at genoverveje besparelsesforslagene på børne- og skoleområdet. Alternativt risikerer I, at vores børns trygge base bliver utryg, fordi pædagogerne søger andre steder hen, hvor normeringen er bedre og deres ferieuger ikke er planlagt på forhånd. Utrygge børn giver utrygge forældre, hvilket kan føre til, at de voksne bliver stressede, og dermed ikke kan bidrage til kommunens fælles kasse, men snarere bliver en byrde for kommunen. Slutteligt vil jeg pointere, at såfremt børnene i Furesø Kommune ikke tilgodeses, så tror jeg, at mange børnefamilier vil overveje at flytte til en nærliggende kommune, hvor der ikke bliver sparet på Danmarks fremtid (børnene). Og I må jo huske på, at det netop er børnefamilierne, hvor begge forældre er i arbejde, der i den grad bidrager til kommunekassen.

Jeg er spændt på, hvad jeres forhandlinger fører til. Jeg håber meget, at I finder en ansvarlig løsning på denne sag.

Mvh

Camilla

Fra: Anne Fledelius <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 20:41
Til: Økonomi afdelingen
Cc: Hector Del Angel Bernal
Emne: Høringssvar BSU20

Kære Furesø Kommune

Vi er meget kede af, at kommunen i forbindelse med budgetforhandlingerne overvejer at nedlægge private pasningstilbud i kommunen.

Vi flyttede til Furesø Kommune for knap 2 1/2 år siden, og valgte af denne kommune hang også sammen med, at der fandtes et sted som Solhøjgård til vores søn. Inden vi tog den endelige beslutning, var vi ude at besøge Stavnsholtskolen, Raketten og Solhøjgård, og her blev det klart for os, at Furesø kommune ikke var en mulighed for os, hvis Solhøjgård ikke havde eksisteret.

Solhøjgård er et lille pasningstilbud med højt til loftet og nærvær. Her prioriteres det at lave aktiviteter med ungerne, og de skønne rammer både inde og ude sættes i spil hverdag. Sammenholdet blandt børn og voksne er stort, hvilket dels skyldes, at stedet er så småt, at alle kender alle. Desuden prioriterer personalet at afholde kanouger og sommerfester. Derudover er fritidshjemmet hvert år af sted på lejr en hel weekend. Dette sammenhold og nærvær oplever vi ikke på Raketten, når vi henter vores søns venner der.

Desværre hører vi også Raketten beskrevet som et opbevaringssted fra forældre til vores søns klassekammerater. Dette har også resulteret i, at halvdelen af vores søns klasse nu går på Solhøjgård. Mange børn er simpelthen flyttet fra Raketten til Solhøjgård - og med stor tilfredshed.

Vores børn er forskellige og har brug for forskellige tilbud. I denne tid præget af børn og unge i mistrivsel, virker det helt tonedøvt at ville lukke velfungerende og fantastisk private pasningstilbud. Måske løser en lukning et økonomisk problem lige nu og her, men lur mig om det ikke skaber større økonomiske belastninger på sigt, når børn og unge går i mistrivsel og udvikler angst pga. en dårlig start på livet som skolebørn.

Til sidst vil Furesø Kommune med lukningen af private pasningstilbud også få svært ved at tiltrække ressourcestærke borgere til kommunen. Disse forældre ønsker nemlig diversitet i pasningstilbud, så de kan få det tilbud, der passer bedst til deres børn. Uden nye borgere står kommunen over for et endnu større økonomisk problem. Vi vil i hvert fald ikke anbefale venner at flytte hertil, hvis Raketten er det eneste tilbud for børn på Stavnsholtskolen.

Vi håber virkelig, at I vil gentænke dette forslag. Lige netop denne økonomiske udgift er en investering i fremtiden.

Med venlig hilsen
Hector Bernal og Anne Fledelius (forældre til et barn på Solhøjgård)

[REDACTED]

Fra: Luane Knudsen <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 21:24
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar til budget 2025
Vedhæftede filer: Høringssvar til budget 25.docx

Kære Byråd

På vegne af Langdyssegårdsvej nr.: 36, 24, 53, 51, 39, 25, 41, 7, 22, 69, 13, 34, 20, 63, 65, 71, 30, 45, 67, 28, 17, 15, 31, 77, 75, 73, 49, 26 og 43

sender jeg hermed vores høringssvar til budget 2025.

Bh. Luane

Kære Byråd

Vi skriver til jer, da vi har læst forslaget til budget 2025, og er faldet over en række ting, som vi er dybt bekymrede over. Grundlæggende kan vi konstatere, at budgetforslaget lægger op til at spare på vores børn. Lige fra flere lukkeuger og -dage til kortere åbningstid til decideret at forringe normeringerne i børnehaven. Dertil kommer, at man vil øge forældrebetalingen i FFO'erne.

Mange børnefamilier har valgt Furesø kommune til, fordi man netop tidligere har prioriteret børneområdet højt bl.a. ved at tilføje midler til dagtilbudsområdet. Som det er i dag, er der kun tre voksne til stede på de enkelte stuer i lidt mere end tre timer i løbet af en dag. Set med vores øjne kommer det derfor til at gå ud over både børn og de ansatte i institutionerne, hvis skruen strammes yderligere.

Dertil kommer, at mange familier pendler mellem 30-60 minutter til og fra arbejde hver dag, og ved at reducere i åbningstiden bliver det sværere at få enderne til at nå sammen.

Vi håber derfor, at I vil tænke jer om en ekstra gang, inden I gennemfører besparelser, som kommer til at gå ud over vores børn. Forskning peger netop på, at jo tidligere vi investerer i vores børn ved at sikre dem nogle gode rammer med dygtige og omsorgsfulde voksne omkring sig, jo bedre klarer de sig. Derfor er det trist, at vi ser de besparelsesforslag, I har lagt frem.

Bh.

Langdyssegårdsvej nr. 36, 24, 53, 51, 39, 25, 41, 7, 22, 69, 13, 34, 20, 63, 65, 71, 30, 45, 67, 28, 17, 15, 31, 77, 75, 73, 49, 26 og 43.

Fra: Marie Rosenbeck <[REDACTED]>
Sendt: 14. september 2024 22:04
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Besparelser på børneområder

Hej,

Jeg skriver fordi jeg er oprigtigt bekymret for besparelserne i budgettet for børne og ungeområderne.

Jeg ved godt at "pengene ikke hænger på træerne" og det er svære tider for kommunerne. Jeg er dog uforstående overfor at man kan blive ved med at spare og skære ned på børn og unges velfærd. Hvor ender det til sidst?

Furesø er en kommune der skal og bør prioriterer og værdsætte majoriteten af deres indbyggere, nemlig børnefamilierne. Med de besparelser der er lagt for dagen, bliver kommunen gradvist mindre og mindre attraktiv for børnefamilierne. Og hvem er det der betaler kommune-skatten? Børnefamilierne.

Det er mig en gåde hvordan man kan vælge at skære i velfærden på børneområderne for dertil at tro man sparer penge. En ganske naturlig reaktion på besparelserne vil være familier der fraflytter kommunen, familier der fravælger at tilflytte kommunen samt familier der vælger at hjemmepasse eller gå på nedsat tid på deres arbejde - alt sammen pga. de trænge kår i daginstitutionerne og på skolerne. Dette vil resultere i færre skattekrone i kommune kassen. Er det således en reel besparelse?

En anden yderst bekymrende konsekvens af besparelserne er flugten af vores kompetente personale i daginstitutionerne. Den eneste uddannede pædagog på min datters stue i børnehaven har nu valgt at opsig sin stilling i Furesø kommune og få job i en nabo kommune, netop pga besparelserne. Det skræmmer fagligt kompetente medarbejdere væk fra kommunen og konsekvensen er endnu engang dårligere vilkår for vores børn og de ansatte i daginstitutionerne. Uddannede pædagoger er bestemt en mangelvare - det ved i om nogen noget til. Så værsgo, prøv at rekruttere personale med en jobbeskrivelse hvor alle ferietimer er låst fra kommunens side, der er ikke hænder nok til alle børnene pga stramme normeringen og du skal bruge tiden væk fra børnene på ekstra tjanser som ble-status-formidler.

Mit spørgsmål til jer: vil i virkelig gå så langt som besparelserne ligger op til?
Hvornår er nok nok?

Og her kommer en lille personlig sidenote: jeg vil langt hellere betale mere i skat eller i egenbetaling for daginstitutioner end jeg vil gå på kompromis med mine børns velfærd!

Jeg håber inderligt på forståelse for hvor vigtigt det er, at I prioriterer mennesker, levende individer bosat i jeres kommune.

Med venlig hilsen
Marie Rosenbeck
Tlf.: [REDACTED]

Fra: Julie Thorsell <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 07:21
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringsvar budget 2025 børneområdet.

Tak for at sende forslaget i høring.

Jeg må som borger og særligt som forældre i Furesø kommune indgive min store bekymring vedr. forslaget.

Jeg undrer mig over at Furesø vil turde at gå denne vej, da budget forslaget vil ødelægge nærvær og udfordre trivslen i dagtilbud.

Det er et meget skuffende initiativ, at det ikke længere planlægges at fastholde normeringerne, der fremkom efter sidste reduktion af åbningstiden. Vi var lovet en bedre normering. Men i stedet vil der nu være færre voksne til rådighed i den tid, institutionerne er åbne. Mindre normering går ud over børnene, og øger risikoen for mistrivsel.

På sigt ved vi, at børn og familier i mistrivsel, bliver langt dyrere, at rette op på. Vi ved at børn i mistrivsel i forvejen er en dyr post. Hvorfor man i dag tilbud vil kunne forbygge og gribe tidligere ind. Men dette vil kræve ressourcer og voksne med tiden til det enkle barn, omsorg og nærvær. I forvejen har de ikke for mange ressourcer. De løber stærkt derude og hvis kommunens uambitiøse budgetforslag skulle ende med at blive en realistisk, skulle de kære pædagoger løbe endnu stærkere og tage til takke med kun at have endnu mindre råderum over egne ferie fritid. Og Furesø kommunes børn må nøjes.

Kommunen tvinger med dette forslag familier til at vælge andre og private alternativer, hvilket ej heller kan være en fordel for vores kommune.

Furesøs kommunen budget forslag vil ligeledes gøre kommunen mindre attraktiv for børnefamilier at flytte til og for pædagoger at arbejde i.

Vi kan ikke undvære vores pædagoger, der i forvejen er svære at rekruttere. Jeg har svært ved at forstå hvorfor kommunen ikke netop vil gøre anderledes og være en forgangskommune hvor vi lykkes og passer på de små mennesker og menneskerne generelt der gerne vil bo og have et godt og sundt liv i Furesø kommune.

Med venlig hilsen

Julie Thorsell
Mor og borger.

Fra: Hansen, Lene <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 09:32
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar Budget spareforslag for 2025-2028 BSU 20, Analyse af forslag samt til BSU 11, 12 og 13 til fremtidig FFO-struktur
Vedhæftede filer: Høringssvar BSU11 BSU12 og BSU13 Idrætten Forældrebestyrelse.pdf; Høringssvar til BSU 20 - 2024 Idrætten forældrebestyrelse (1).pdf

Kære Byråd

Som mor til to børn på Idrætten sender jeg følgende høringssvar, som er vedhæftet.

Jeg håber uendelig meget, at I finder et andet sted at spare, end at nedlægge de private (små) fritidshjem, som jeg ved er en unik mulighed farums borgere har.

Når jeg snakker med venner med børn på "store" fritidshjem både her i kommunen men også fx Køge, Solrød, Lejre, Bagsværd for bare at nævne få, så står det helt klart, at Idrætten (Fuglsang og Solhøjgaard) kan noget helt helt særligt.

Jeg har SÅ mange venner hvis børn ikke har lyst til at være på deres fritidshjem, fordi de er store, mangel på pædagoger, Mangel på aktiviteter, kedelige lokaler på selve skolen (sågar ens klasselokale - en skole i Bagsværd) osv osv.

I min familie føler vi os så heldige, at det ikke er vores børns skæbne, da deres børneliv er som et eventyr at gå på Idrætten, ligesom jeg hører for Fuglsang og Solhøjgaard.

Please politikere - lad være med at røre ved vores børns trivsel, som i forvejen er lidt for meget under pres..Tænk kreativt - tænk ud af posen..... please ikke gøre noget dumt!!!!

Mvh Lene Hergot Hansen. Mor til 3 børn. Ronja 7 år, Aksel 5 år, Lærke 2 år.

Fra: Eva Stanley Halse <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 10:18
Til: Økonomi afdelingen
Emne: HØRINGSSVAR BSU20

HØRINGSSVAR BSU20

Lukningstruet Solhøjgård ?

Jeg har med bekymring læst Furesø Kommunes mange forslag til besparelser på budget 2025 bl.a. på børne- og ungeområdet. Det er altid foruroligende, at man peger på besparelser på områder, der så at sige netop bør være de områder, der i stedet bør opprioriteres. Det er jo fremtidens bærende kræfter man rammer.

Som bedsteforældre til 2 børn, i hhv. børnehave og fritidshjem, kan jeg se, at der i besparelsesforslag, er lagt op til mange forringelser på området, bl.a.. kortere åbningstider, 3 ugers ferielukning, for blot at nævne 2 ting.

MEN jeg læser også, med STOR bekymring, at der i spareforslag er nævnt mulighed for at skulle lukke Fritidshjemmet "Solhøjgård". Det vil, efter min bedste overbevisning, være intet mindre end en katastrofe.

Mit ældste barnebarn flyttede i 2023 til netop dette sted, efter at være startet på FFO på Stavnsholtskolen.

Grunden til flytning var ikke udtryk for utilfredshed med FFO`en, men det var et sted hvor mit barnebarn slet ikke trivedes. Meget stort, og uoverskueligt sted, med mange mange børn og aldrig mulighed for som barn at kunne "trække" sig lidt fra mylder og larm.

Når jeg hentede ham, ofte een eller 2 gange om ugen, var det ikke en glad dreng jeg fik med hjem. Og han VILLE bare hjem. Han trivedes ganske enkelt ikke i det store og uoverskuelige.

Så efter nøje overvejelser (de overvejelser man jo altid bør gøre sig, når man bevæger sig ud på "usikker grund") fra forældrenes side, og da muligheden bød sig, flyttede han i stedet til Fritidshjemmet Solhøjgård.

Skiftet til Solhøjgård har på alle tænkelige områder, været det bedste der er sket i min barnebarns liv indtil nu.

Pludselig ser vi en dreng, der stortrives.

Og på Solhøjgård er der præcis de muligheder for nærhed, fællesskab, men også mulighed for at kunne trække sig lidt, når behovet (som mit barnebarn til tider har), er der.

OG der er ansat dedikerede, indlevende og MEGET nærværende voksne, der udviser overskud og glæde ved det arbejde de dagligt udfører. Der er altid mulighed for som bedsteforældre, at bede om "tjenester" ... dvs. feks. hjælpe børnene med at huske at tage hjemmesko på. For blot at nævne en "dum" lille ting, men en ting der giver een en følelse af overskud og forståelse fra de voksnes side.

De voksne ved altid hvor børnene er. Og hvordan de har haft det. De ved f.eks også hvem jeg er.. "hej Farmor" ...og der er ALTID tid til snak om stort som småt, hvad angår børnene. Uden dette i øvrigt på nogen måde fjerner deres overblik for hvad der sker omkring dem.

I mit eget lange professionelle arbejdsliv som pædagogisk konsulent, er jeg ALDRIG tidligere stødt på så velfungerende en inst., med så megen varme og empati, og dedikation til det job de voksne på Solhøjgård udfører hver dag. Det være sig på selve fritidshjemmet.. eller i den meget benyttede omliggende natur. Altid med børnene i fokus.

Det vil som sagt med andre ord, være intet mindre end en katastrofe .. selvfølgelig specifikt for mit barnebarn, men overordnet set, generelt for børn, der af forskellige grunde, mistrives i de store inst., at skulle nedlægge noget så unikt, velfungerende og trygt som Solhøjgård.

Glemte jeg at nævne, at når jeg kommer for at hente min barnebarn nu på Solhøjgård, vil han ALDRIG med hjem.. og beder mig om at komme tilbage senere. Det siger mig alt. I håbet om at mit lille bidrag hér kan være med til at ændre på mulig beslutning om at lukke Solhøjgård.

Med venlig hilsen
Eva Stanley Halse
Maglehøj 35
3520 Farum.

Fra: Nancy B. Rasmussen <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 10:38
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU20

Høringssvar BSU20

Fra Nancy Rasmussen, mor til Malthe som går i på 1.b Stavns Holt skolen og på Solhøjgård.

Kære Byråd i Furesø Kommune.

Hermed mit høringssvar til BSU20.

Vi har som familie været utroligt glade for at have muligheden for et sted som Solhøjgård. Min søn Malthe startede på skolens FFO i forbindelse med skolestart. Men det var ikke det rigtige for os eller Malthe, og som voksen der så til udefra virkede det, som om det måske var for stort? Vi oplevede i hvert fald flere gange at skulle hente Malthe hvor de voksne ikke vidst hvor han var og hvor der blev brugt temmelig lang tid på at finde ham efterfølgende - den ene gang blev han fundet sammen med nogle langt større drenge, et sted hvor de slet ikke måtte være. Ja, vi oplevede sågar at hente, hvor det personale vi havde fat i ikke engang vidste hvem Malthe var. Det efterlod os delvist utrygge, men jo også lidt bekymrede i forhold til det pædagogiske arbejde.

Derfor var vi utroligt glade for, at der i Furesø kommune var mulighed for noget andet. Et sted hvor de voksne kender ikke bare alle børn, men også alle forældre.

Vi sætter stor pris på, at Solhøjgård er en skærmfri institution, hvor man har pædagogikken i højsædet, og hvor man blandt inddrager naturen og Solhøjgårds nabo Skolelandbruget. Hvor venskaber der varer hele livet bliver skabt og et sted, hvor der er plads og overskud, hvis et barn kommer og fortæller at det har været en rigtig øv-dag. Hvor man ikke behøver at præstere for at blive accepteret, og hvor man for alvor kan få lov til at lege mens man stadig er barn. Jeg håber I vil tage disse med I jeres overvejelser, og tænke på den store værdi og den øgede trivsel, et sted som Solhøjgård er med til skabe.

Mvh
Nancy B. Rasmussen

[REDACTED]

Fra: Hanne Lundgaard <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 12:01
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU11

BSU 11 – Øget forældrebetaling i FFO1

Den stigende økonomiske belastning på børnefamilier i Danmark - fordi der bliver sparet på flere og flere områder som vedrører børnefamilier - og som er blevet forværret af den nylige inflation, er et stort problem. En stigning i forældrebetalingen for FFO1 vil uden tvivl skabe yderligere økonomisk pres på mange familier. Dette kan føre til, at især de familier, der allerede har det stramt økonomisk, vælger fritidshjemmet fra – en beslutning som i mange tilfælde kan være skadelig for deres børns trivsel. Jeg er bekymret for, at en sådan ændring kan forstærke den økonomiske ulighed og mindske adgangen til fritidstilbud for de mest sårbare familier.

Mvh

Hanne Lundgaard
Egebakken 6
3520 Farum

E-mail: [REDACTED]
Phone: + [REDACTED]

[REDACTED]

Fra: Hanne Lundgaard <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 12:13
Til: Økonomi afdelingen
Emne: BSU16

BSU 16 – Omstrukturering af børne-, dagtilbuds- og skoleområdet

Min erfaring med inklusion i mine børns klasser på Stavnsholtskolen har vist blandede resultater for både de inklusionsramte børn og de børn, som ellers går i klassen. Jeg går ind for inklusion, men kun hvis det sker med udgangspunkt i børnenes tarv - både de inklusionsramte og de øvrige børn. Når det sker som en 100% spareøvelse hvor ansvaret for inklusion lægges over på folkeskolelæreren, der i forvejen står med en personlighedsmæssigt broget børneflokk, synes jeg det forringer kvaliteten for både børn og lærere.

Derfor frygter jeg, at yderligere intensivering af inklusionen kan have negative konsekvenser for både børn med særlige behov, og for de øvrige elever, idet lærere og pædagoger allerede har en overvældende arbejdsbyrde. Yderligere inklusion risikerer at forværre undervisningen yderligere, og at påvirke både børns trivsel og læring negativt.

Frem for at folkeskolene er en arena hvor de økonomiske spareskruer tilsyneladende kan spændes uendeligt, kunne jeg godt tænke mig at se en strategi for hvad vi egentligt vil kræve at de ikke-inklusionsramte børn skal stå model til. Det er som om, at vi lægger mere og mere ansvar for deres kammerater og trivsel over på deres skuldre, og at læringsmiljøet i klasserne bliver nedprioriteret.

Jeg har børn, der jævnligt ikke vil i skole fordi det larmer for meget og fordi de lærer for lidt i timerne fordi der er for meget uro.

Hanne Lundgaard
Egebakken 6
3520 Farum

E-mail: [REDACTED]
Phone: + [REDACTED]

[REDACTED]

Fra: Hanne Lundgaard <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 12:19
Til: Økonomi afdelingen
Emne: BSU18

BSU 18 – Reduceret ugentlig åbningstid i FFO1

Den daglige balance mellem arbejde og familieliv er allerede en stor udfordring for mange børnefamilier. I Furesø skal der for mange forældre tillægges transporttid til den daglige arbejdstid. En yderligere reduktion af åbningstiden i FFO1 vil gøre det endnu vanskeligere for forældre at håndtere deres arbejdstider og børns afhentning og aflevering. Dette problem forværres af trafikforholdene i Storkøbenhavn og det behov, mange har for at koordinere mellem dagtilbud og fritidshjem. Mange forældre, som allerede har problemer med nuværende åbningstider, vil finde det endnu mere stressende og upraktisk at tilpasse sig de foreslåede ændringer. Fx er der mange af de såkaldte "varme hænder" (fysioterapeuter, sygeplejersker, sosuer, osv) som starter deres arbejdstid kl. 07.00. Det samme for rigtig mange i fx byggefagene. Der er afhængige af at kunne sende deres børn tidligt afsted i institution, da de ellers ikke kan passe deres job. For os andre gælder det så i den anden ende.

Furesø Kommune vil presse sine børnefamilier yderligere - og være mindre attraktiv for samme gruppe - hvis der bliver skåret i åbningstiderne.

Mvh

Hanne Lundgaard
Egebakken 6
3520 Farum

E-mail: [REDACTED]
Phone: + [REDACTED]

[REDACTED]

Fra: Hanne Lundgaard <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 12:32
Til: Økonomi afdelingen
Emne: BSU20

BSU 20 – Analyse af fremtidig FFO-struktur

Jeg er bekymret over forslaget om at analysere en ny struktur for FFO'er, da det virker som en spareøvelse, der ikke nødvendigvis tager hensyn til børns og familiers reelle behov.

Jeg synes det er yderst problematisk at bruge ressourcer på en analyse i en tid, hvor der er behov for besparelser. Det er uklart, om analysen vil fokusere på børns trivsel eller blot på kortsigtede økonomiske besparelser, og jeg stiller stort spørgsmålstejn ved, hvor meget der egentligt vil kunne spares ved en omstrukturering. Mit bud er, at hvis blot 1-2 af de børn, der i dag trives i en mindre institution som fx Solhøjgård, i stedet skal sendes til et specialtilbud eller have tilknyttet særlig hjælp for at kunne klare dagen i en større institution med flere mennesker at forholde sig til, så vil besparelsen være reduceret betragteligt.

Se sådan på det, at hvis voksne ikke trives på en arbejdsplads, så kan de skilfte job. Men hvis der kun er 1 institution tilknyttet en skole, så vil et barn, der måske trives i skolen men ikke på institutionen, ikke have nogen steder at gå hen. De skal bare tilpasse sig, med alt hvad der følger af frustration og reduceret trivsel.

Vi frygter, at der ikke vil blive tilstrækkelig vægt på langsigtede konsekvenser for børns velbefindende.

Der er en risiko for, at denne analyse kan føre til nedlæggelse af private fritidstilbud til fordel for et mindre antal store, kommunale FFO'er. Dette vil have alvorlige konsekvenser.

Jeg har selv et barn, der er inden for normalspektret, men har et udtalt behov for at være lidt alene og ikke blive mødt af for mange indtryk / personer som han skal forholde sig til. Han har haft en fantastisk tid på Solhøjgård, hvor han kunne trække sig til skolelandbruget og finde ro i at hjælpe dem, når de blev for livligt på fritidshjemmet. Ligeledes har han kunnet trække sig til den rolige have eller læseværelset for fred og ro. Jeg er ikke sikker på, at han ville have haft det godt på en større institution, med sværere adgang til naturen.

Mvh

Hanne Lundgaard

Egebakken 6
3520 Farum

E-mail: [REDACTED]
Phone: + [REDACTED]

15. september 2024

Til Byrådet i Furesø Kommune,

Som forældre til et nuværende barn og et kommende barn på fritidshjemmet, Solhøjgaard, fremsendes hermed høringsvar på forslaget "BSU 20 – Analyse af forslag til fremtidig FFO-struktur", der er en del af kommunens effektiviserings- og besparelsesforslag for Budget 2025-2028.

Med dette høringsvar ønsker vi at gøre opmærksom på, hvilket enestående sted Solhøjgaard er. Det er et sted, hvor alle føler sig velkomne, og vi har sjældent oplevet et sted med så meget omsorg for børn. Det pædagogiske personale på Solhøjgaard er absolut ekstraordinære. De sætter rammer, der giver frihed under ansvar, og hvor børnene som mennesker vokser helt utroligt.

Opbakningen og lysten til at være på Solhøjgaard kommer også til udtryk ved arrangementer – hvadenten det er sommerfest, arbejdsdag eller den årlige kolonitur, så møder børn og forældre talstærkt op, og der bliver set frem til disse arrangementer i lang tid i forvejen.

Solhøjgaard arbejder desuden dedikeret med at skabe relationer på kryds og tværs af klasser og årgange, og bl.a. får maj-børnene en "stor-væn" fra 2. klasse, hvilket dels gør at 2. klasserne vokser og bliver stolte over opgaven, og som maj-barn er det trygt at vide, at der altid er én, man kan gå til.

Solhøjgaards unikke beliggenhed lige ved siden af Skolelandbruget gør, at børnene kan dyrke naturen – både forståelsen og ansvaret for at passe på den, hvadenten det er i forbindelse med at dyrke grøntsager eller passe godt på dyrene. Vi er absolut af den overbevisning, at dette er medvirkende til, at børnene på Solhøjgaard dels får en stor ansvarsfølelse og dels nogle sunde og trivselskabende interesser, hvilket må betragtes som yderst relevant i en tid, hvor der næsten dagligt tales om mistrivsel pga. skærme. Det kan i den forbindelse bemærkes, at Solhøjgaard er en skærmfri institution.

Derudover må særligt leder Lenni Meyer Jensens samarbejde med Skolelandbruget fremhæves. Lenni har en evne til at se og bringe det bedste frem i ikke kun børnene, der går på Solhøjgaard, men også nogle af kommunens unge borgere, der har haft svært ved at "finde deres plads" i uddannelsessystemet. Disse unge mennesker er blevet hjælpere på Solhøjgaard og der er også eksempler på, at de efterfølgende er blevet ansat i kommunale dagtilbud – med stor succes!

Det er sådanne evner og indsatser, der skaber synergi på tværs af Farums institutioner – private såvel som kommunale – omend dette er svært at slå op i et excel ark og se gevinsten, selvom den uden tvivl er der. Som borgere i Furesø er sådanne succeshistorier også noget, der gør os stolte over at bo her og potentielt tiltrække nye borgere.

Afsluttende bemærkninger

Vi anerkender til fulde, at kommunens økonomi skal hænge sammen og at der er et behov for at spare, men vi er fuldstændig overbeviste om at en omlægning af FFO1 med den yderste konsekvens at nedlægge private tilbud som Solhøjgaard absolut ikke vil spare kommunen penge i det lange løb – og når man kigger på tværs af kommunens økonomiske "kasser". Et perspektiv, vi desværre savner i flere af forslagene fra kommunen.

Med venlig hilsen

Bettina Lundstrøm og Troels Rasmussen

Vitus Beringsvej 11, Farum

Fra: [REDACTED]
Sendt: 15. september 2024 15:35
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU20

BSU 20 – Analyse af forslag til fremtidig FFO-struktur

Vi ser kritisk på dette forslag. Diversitet er en vigtig del i Furesø kommune og det er med at tiltrække børnefamilier til Furesø kommune.

Grunden til at vi valgte at vores børn skulle gå på stavnscholtskolen og ikke Marie Kruse privat skole skyldes udelukkende at de fik plads på Solhøjgård. Den ældste var ellers kommet ind på Marie Kruse men vi takkede nej da vi fik tilbud om Solhøjgård. For os at der vigtigt at de kommer væk fra skolens matrikel så ikke skoletid og fritidshjem tid føles som det samme og at fritidshjemmet er et andet frirum end skolen. På Solhøjgård er der plads til nærvær og den er skærm fri. Den årlige sommerfest er et højdepunkt for børne samt den årlige koloni som Solhøjgård tager på. Den har og giver stadig vores yngste barn så mange gode ting som de tager videre med sig i livet. På Solhøjgård har børne den oplevelse af at blive set og de kan mærke den varme som Solhøjgård giver.

Da Solhøjgård er et mindre sted giver det også mulighed for andre relationer på tværs af alle årgange. Dette ser vi som forældre er med til at forebygge mobning at børne ikke skelner mellem om de leger med en 0, 1, 2 eller 3. klasses elev. Dette har også givet en forskel når de starter på Furesøgård. Det kan vi se på vores den ældste at hun også kendte nogle for de andre årgange over hende da hun startede op Furesøgård.

Mvh

Signe og Glen Holm Nielsen

Fra: susanne kromann <[redacted]>
Sendt: 15. september 2024 16:11
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Hørings svar - BSU 20

Til Byrådet i Furesø Kommune
2024

September

Budget 2025-2028 BSU 20

Mit barn går på Idrætten, og jeg har 2 øvrige børn, som også begge har gået der på både fritidshjem og fritidsklub (de er nu så store, at begge går i gymnasiet). Jeg vil gerne dele min bekymring over de foreslåede ændringer i FFO-strukturen – BSU20. Gennem årene har vi set, hvordan Idrætten har skabt en tryk base for alle 3 af vores børn, og hvor vigtigt det har været for både trivsel og udvikling. Den nuværende FFO-struktur giver os som forældre en unik mulighed for at vælge et tilbud, der passer til vores børns individuelle behov, og her har Idrætten for alle 3 livlige drenge været det helt optimale valg. Dette valg har været afgørende, da ikke alle børn trives i større, centraliserede miljøer.

Vi har oplevet, at Idrætten tilbyder en uundværlig kombination af fællesskab og fordybelse. Børnene leger på tværs af årgange og danner relationer, som styrker deres sociale færdigheder, alt imens de har mulighed for at finde ro og bearbejde indtrykkene fra skoledagen. Denne balance mellem struktur og frihed er det, der gør og har gjort Idrætten til et fantastisk sted for vores børn.

Det bekymrer mig, at en centralisering af FFO-tilbuddene vil fjerne den fleksibilitet, vi i dag sætter stor pris på. Langt fra alle børn vil kunne trives i en større og måske mere upersonlig institution. Det nuværende system giver mulighed for at vælge et mindre og overskueligt miljø, hvilket har været en stor fordel for vores 3 drenge. Hvis valgmulighederne forsvinder, frygter jeg, at mange børn vil føle sig pressede og mindre trygge i deres hverdag.

En uvildig analyse af FFO-strukturen ville efter min mening være nødvendig, hvis man virkelig ønsker at forstå konsekvenserne af en så stor ændring. Det er vigtigt, at beslutninger træffes på baggrund af en objektiv vurdering, og at børnenes trivsel og udvikling står i centrum – ikke kun økonomiske hensyn. Som forældre har vi brug for at vide, at vores børns behov bliver prioriteret højere end et ensartet system, der ikke passer til alle.

Jeg håber virkelig, at Furesø Kommune vil lytte til os, der hver dag ser, hvordan det nuværende system fungerer for vores børn. Idrætten og de øvrige FFO-tilbud spiller en central rolle i børnenes hverdag og udvikling, og vi bør gøre alt for at sikre, at de fortsat kan tilbyde trygge, stabile rammer, hvor børnene trives og kan udfolde sig og føle sig set og hørt. På Idrætten er de voksne til stede for børnene, er omkring dem og det er tydeligt, at de "gider" være sammen med ungerne.

Med venlig hilsen

Susanne Kromann
Dyssevangen 3
3520 Farum
Mobil: [REDACTED]

Høringsvar om budget 2025-2028 - Vedr. reduktion af busforbindelser i Furesø kommune:

Mange former for mistrivsel og brug for øget hjælp er i dag mere og mere fremherskende, og det som bekendt en væsentlig årsag til stærkt stigende udgifter i kommunen:

- Der er, og der vil komme endnu flere gamle borgere, der har svært ved, at kunne klare sig selv på de nuværende betingelser
- Mange børn og unge har svært ved at kunne håndtere livet, og har brug for særlig indsats
- Ensomhed, isolation hos udsatte borgere
- Stress, mistrivsel i familierne, sygemeldinger og brug af andre ydelser.

Større hjælp til selvhjælp skaber bedre trivsel og medfører færre borgere der har brug for sociale ydelser. For at trives har man bl.a. brug for:

- En god interaktion med andre mennesker, venner, kammerater og familie, hvilket kræver også at man nemt selv kan transportere sig.
- At man som individ selv kan mestre livet og så mange af dets gøremål som muligt.
- At man nemt og trygt kan komme til daglige indkøb i byen, læge, kultur osv.
- At man oplever sig som en del af et fællesskab – i div. grupper - i sin by i sin kommune. Møder de andre borgere.
- At man kan få dagen til tidsmæssigt til at hænge sammen, når man har arbejde og børn, så familierne kan trives
- At man gør det nemt for borgeren at være noget for hinanden – hjælpe hinanden – frivilligt arbejde – besøg – pasning af børnebørn osv.
- At man nemt kan deltage i demokratiske processer
- At man kan færdes trygt på en måde der svarer til, der hvor man er i livet
- At det ikke kræver særlig forudgående planlægning eller besværliggøres af lange ventetider at nå til målet.

God, tryk og veludviklet offentlig transport kan spare penge på en række af de områder der har med borgernes evne til at kunne klare sig selv, samt de områder der har med deres trivsel at gøre.

Motivationen for at bruge offentlig transport og den medfølgende øgede selvstændighed og dermed trivsel hos borgerne, bør sikres gennem forskellige målrettede signaler/indsatser rettet mod de forskellige grupper af borgere.

F.eks. skal børn og unge lære at blive uafhængige af forældres biltransport ved selv at lære at tage bussen. Ældre skal føle det er nemt, trygt og berigende at kunne færdes, sårbare unge skal øves i at færdes, så de nemmere kan blive en del af samfundet og børn vil lære at bruge offentlig transport, hvis allerede turen til institutionerne bliver tilbagelagt i bus.

Fra S-togsstationen i Furesø har borgerne adgang til et til stadighed mere og mere veludviklet transportsystem med 10-min drift og direkte kontakt til letbane, metro, s-busser osv. Og yderligere en s-togsrute til Hillerød er i støbeskeen. Furesø Kommune bør give alle borgerne i kommunens forskellige bydele nem adgang til al denne gode offentlige transport ved hjælp af et godt lokalt busnet. En direkte adgang til en trafikalt mere bæredygtig kommune.

Hvis man følger spareforslaget omkring busserne især bus 151:

- Hvis man følger de spareforslag, der ligger på busområdet kan man kun gøre det værre indenfor en del af de andre tunge økonomiområder set i lyset af ovennævnte argumentation.
- I stedet for at kunne arbejde på at flytte folk over i offentlig transport eller fastholde dem i denne, tvinger man dem til at tage bilerne og man øger derved trængselsproblematikken og får et øget slid på vejbanerne.
- Derudover er der hele den grønne omstilling. Lige som det er ved at gå op for borgerne, at de kan være med til at gøre en forskel på klimaområdet, gør man det sværere for dem. Det er et ualmindeligt dårligt signal at sende. Med risiko for resignation.
- Hvis vi ikke får bremset op for klimaforandringerne, kan man jo for alvor regne med at både borgerne og kommunen får store problemer og voldsomme økonomiske udgifter på alle parametre inden for få år.
- Man mister en mulighed for at skabe bedre interaktion borgerne imellem og derved styrke kommunen på en lang række områder.

Hvis Movia ikke kan levere varen, bør det være med kommunale, lokale, mindre, og langt mere brugervenlige, trygge busser, rigtig gerne med lokale chauffører. Runderingsbusser der forbinder kommunens områder med hinanden og med S-togsnettet.

Dbh Susanne Berså, Hareskovby

Furesø, den 14. september 2024

Til Furesø Kommunalbestyrelse

Fra: Solveig Neubert

Bavnehøj Park 8, st. th.

3500 Værløse

Mobil nr. [REDACTED]

Bidrag til hørings svar til budgetforslag 2025-2028 for Furesø Kommune.

1. Generelt.

Indledningsvis tak for en udførlig fremlæggelse af kommunens langtidsbudget frem til 2028 på Borgermødet forleden.

På baggrund den samlede fremlæggelse fra såvel den politiske ledelse som repræsentanterne for de enkelte udvalg er det ud fra et overordnet perspektiv mit personlige indtryk, at budgetforslaget mangler en generel analyse og vurdering af den forventede effekt en indførelse af de samlede besparelses tiltag vil betyde for udviklingen af udgiftsdelen, fx har man valgt at basere budgettet på en kombination af en forventet forøgelse af de frivillige ressourcer på fx plejehjemsområdet, mens man samtidigt ændrer lukketider og ferielukning i børnehaverne, øger betalingen til forældrebetalingen for børn tilmeldt SFO og samtidigt reducerer kraftigt i hyppigheden af busdriften i rute 152?

Det kan vel næppe være en overraskelse for nogen af de ansvarlige politikere i Kommunalbestyrelsen, at de samlede effektiviserings-/besparelses tiltag inden for det enkelte udvalg må forventes at påvirke både aktivitet og omkostninger på de andre udvalgsområder?

Det overblik synes at være helt fraværende i det fremlagte budgetforslag; men forhåbentlig vil denne væsentlige vinkel indgå i behandlingen af hørings svarene og de efterfølgende politiske forhandlinger i den kommende tid.

Endelig savner jeg en fremadrettet positiv og konstruktiv vision og strategi i forhold til udviklingen i Furesø Kommune i de kommende år – som minimum i årene frem til 2028 og gerne suppleret med den politiske forventning frem til 2035.

2. Bidrag til høringsvar til ÆSU 9 Omlægning af den vedligeholdende træning på plejehjemmene.

De økonomiske konsekvenser i budget 2025 og overslagsårene 2026-2028 forventes samlet set at udgøre en reduktion på 1,537.500 kr. i gennemsnit pr. budgetår i forhold til et budget på 3,2 mio. kr. pr. år i perioden. Således en væsentlig reduktion, som vil resultere i et stort antal fratrædelser blandt gruppen af de nuværende fysioterapeuter.

Forvaltningen / udvalget baserer besparelsen med følgende ikke evidensbaserede begrundelse:

"Mange af beboerne på plejehjemmene er i dag så plejekrævende, at de ikke får optimalt udbytte af den vedligeholdende træning efter Serviceloven".

Det foreslås at reducere antallet af terapeuter på plejehjemmene.

Som alternativ skal der inkluderes flere frivillige på plejehjemmene..."

Skovgården og Gedvasevang er anmodet om finde en model for inddragelse af civilsamfundet ..."

Der vil blive etableret et Team-Hjemmetræning, som skal løse træningsopgaver med beboerne efter udskrivning fra hospital."

Evidensbaseret indsigt vedrørende ÆSU 9.

Grundlæggende er det **yderst betænkeligt** at udvalget her har fremlagt forslag om afskaffelse af den vedligeholdende fysioterapi på samtlige plejehjem fuldstændigt uden evidens for påstanden om at mange beboere på plejehjemmene er så plejekrævende, at de ikke får optimalt udbytte af vedligeholdende træning efter servicelovens bestemmelser.

Dette er i direkte modstrid med de forskningsundersøgelser der er foretaget såvel i Danmark som i udlandet.

*Det er veldokumenteret, at fysisk aktivitet og træning prioriteres højt i indsatsen i forhold til mennesker med demens, hvor fysisk træning og motion er vigtige elementer i forebyggelse og behandling; det gælder såvel i de tidlige faser af demenssygdommen som i de senere udviklingsforløb hos mennesker med demens.

Forskningen viser desuden at der er generelt en god evidens forebyggelsesmæssigt, at fysisk træning nedsætter risikoen for at udvikle Alzheimers sygdom og andre demenssygdomme. Et amerikansk studie af Rabin m.fl. har bl.a. vist at fysisk aktivitet er forbundet med en bedre bevarelse af kognitive funktionsniveau og mindre svind af hjernen.

Nationalt Videnscenter for Demens anbefaler desuden, at der hos plejehjemsbeboere med mere fremskredne demens og evt. anden samtidig sygdom eller fysisk svækkelse, en særlig professionel tilrettelæggelse af fysiske aktiviteter og træning - altså præcis den gruppe beboere som udvalget

Kilde: <https://videnscenterfordemens.dk/da/fysisk-traening>

henviser til skal fratages den nuværende vedvarende fysioterapi – samtidigt med at man vil "ansætte" frivillige til at aktivere beboerne.

Forslaget kan kun betegnes som ren ikke professionel hastig rutineøvelsen i både forvaltning og udvalg.

Der er således adskillige forskningsundersøgelser som kunne have bibragt udvalget en veldokumenteret evidens for at netop denne kategori af beboere på de kommunale plejehjem har stor gavn af professionel vedvarende fysisk træning.

Vedvarende fysioterapi af demensramte beboere har desuden den sideeffekt, at beboerne i højere grad bliver fysisk og kognitivt stærkere. Dermed bliver mindre udadreagerende og plejekrævende for omsorgspersonalet.

Nationalt Videnscenter for Demens dokumenterer dette ved at henvise til blandt andet Det svenske træningsprogram for plejehjemsbeboere, HIFE-programmet (High-Intensity Functional Exercise Program), som indeholder øvelser, der har til formål at træne muskelstyrke, balance og mobilitet.

Centret oplyser, at programmet har været afprøvet i flere lande, bl.a. Sverige og Norge.

Disse studier har generelt vist, at mennesker med demens kan deltage og have udbytte af det strukturerede program.

Et svensk studie af Littbrand m.fl. har fx vist bedre balance, mindre reduktion af mobilitet, og øget trivsel hos mennesker med demens.

I et Norsk studie fandt Telenius m.fl. også færre neuro-psykiatriske symptomer som apati og agitation hos personer med demens, der deltog i programmet.

Sammenfattende indstilles det på baggrund af ovenstående, at udvalget og den politiske ledelse alvorligt genovervejer dette yderst betænkelige og langtidsskadelige forslag til besparelse på plejehjemsområdet.

Udarbejdet af Solveig Neubert/14. september 2024.

Til brug for udvalgets behandling af fysioterapi og Ergoterapi på de kommunale plejehjem indsættes links til et sæt evidensbaserede anbefalinger samt tilhørende analysegrundlag.

<https://www.sst.dk/da/udgivelser/2021/Traeningsguide-for-mennesker-med-demens>

<https://videnscenterfordemens.dk/da/fysisk-traening>

<https://videnscenterfordemens.dk/en>

<https://videnscenterfordemens.dk/da/fysisk-aktivitet-og-motion>

Kilde: <https://videnscenterfordemens.dk/da/fysisk-traening>

<https://www.sst.dk/da/Fagperson/Sygdomme-lidelser-og-behandling/Demens/Traeningsguide-for-mennesker-med-demens>

https://www.sst.dk/-/media/Udgivelser/2021/Demens/Traeningsguide-for-mennesker-med-demens_Lang_.ashx

<https://ugeskriftet.dk/videnskab/livsstil-som-risikofaktor-udvikling-af-demens>

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/██████████/>

<https://videnskab.dk/krop-sundhed/hjerneforsker-hjernen-er-maaske-det-organ-som-bliver-styrket-mest-af-motion/>

<https://www.ism.dk/nyheder/2018/marts/mennesker-med-demens-skal-have-bedre-traeningstilbud>

<https://politiken.dk/viden/viden/art6959746/Derfor-er-motion-god-medicin-mod-Alzheimers>

<https://www.berlingske.dk/indland/nyt-banebrydende-studie-halvdelen-af-alle-demenstilfaelde-kan-forebygges>

Fra: Martin Aasholm <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 16:45
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU11, BSU16, BSU 18, BSU20

Til Byrådet i Furesø Kommune, Jeg, Martin Aasholm, sender hermed mit høringssvar til kommunens budgetforslag for 2025-2028.

Jeg ønsker at kommentere på effektiviserings- og besparelsesforslagene BSU 11, 16, 18, 20.

BSU 11 – Øget forældrebetaling i FFO1: Dette vil skabe økonomisk byrde for mange familier og begrænse adgangen til FFO for pressede familier og børn.

BSU 16 – Omstilling af børne-, dagtilbuds- og skoleområdet: Øget inklusion i folkeskolen vil have negative konsekvenser for både børn med særlige behov og resten af eleverne. Det vil forværre trivsel og undervisning.

BSU 18 – Ugentlig åbningstid i FFO1 reduceres: Dette vil skabe mere stress for børnefamilier og gøre det svært at aflevere og hente børnene til tiden.

BSU 20 – Analyse af forslag til fremtidig FFO-struktur: En sådan analyse kan føre til lukning af private tilbud og begrænse valgmulighederne for familier. Diversitet og mindre miljøer er vigtige for børn med særlige behov. Jeg opfordrer til at tage hensyn til børns trivsel og familier i beslutningerne og undgå at lukke private tilbud eller øge inklusionen i folkeskolen.

Med venlig hilsen, Martin Aasholm, Stavnsholtvej 163

[REDACTED]

Fra: Christine Tscherning <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 16:51
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar - Fremtidig busdrift bus nr 151

Da jeg i 2022 besluttede mig for, sammen med min mand, at slå mig ned i Kirke Værløse, var det i fortrøstning om, at der ca 600-700 m fra vores hus var et busstop. Med bussen kunne man komme til Værløse Station.

En ting var muligheden for at tage offentligt transport med henblik på at reducere bilos/trafik. En anden ting var overvejselsen om, at man på et eller andet tidspunkt måske IKKE kan køre bil og derfor er afhængig af offentlig trafik.

En tredje bevæggrund var, at jeg i har aktiviteter, der gør, at folk skal kunne komme til mig med offentlig trafik.

Min frustration var derfor stor, da jeg læste om kommunens overvejelse om at barbere busdriften ned til én gang i timen.

Det hele bliver overordentligt svært for ikke at sige umuligt, hvis bussen kun går 1 gang i timen. Omkring mig både i Birkegården, Lånshøj mv. er der børnefamilier, hvis børn skal kunne komme til Søndersøskolen. Der er desuden adskillige ældre beboere, der også er afhængige af bus.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at finde andre løsninger: i det mindste 2 afgang i timen, eller små eldrevne busser der på sigt kan varetage transporten.

Med venlig hilsen
Christine Tscherning

Fra: Marlene Kristiane Schjellerup <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 18:06
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar

Høringssvar til BSU-20 i budget 2025-2028

Jeg skriver til jer Furesø Kommune som forælder til et barn tilknyttet Idrætten for at udtrykke min bekymring over den foreslåede analyse af vores nuværende FFO-struktur.

Min familie og jeg har haft en positiv oplevelse med Idrætten, og vi værdsætter den tryghed og støtte, som dette fritidstilbud tilbyder vores barn. Det er mit indtryk, at den eksisterende FFO-struktur i Furesø Kommune fungerer fremragende og giver en god balance mellem alsidighed og kvalitet i tilbuddene.

Det er derfor ikke uden skepsis, at jeg ser på forslaget om at gennemføre en ny analyse af strukturen. Vi har netop gennemgået en lignende evaluering for nogle år siden. Jeg frygter, at en ny analyse kan indikere et ønske om at ændre på noget, der i dag fungerer godt for mange familier.

Idrætten er et fantastisk eksempel på, hvordan et fritidstilbud kan fungere som en værdifuld del af børns efter-skole-liv. Her får børnene mulighed for at deltage i en række aktiviteter, der ikke kun holder dem engagerede, men også giver dem den nødvendige ro og støtte. Det er en integreret del af deres hverdag, som vi mener, er vigtigt at bevare.

Centralisering af FFO-tilbuddene kan have en række konsekvenser, som ikke umiddelbart er til at forudse. At samle alle tilbud ét sted kan betyde, at vi mister den fleksibilitet, der i dag gør det muligt for familier at vælge det tilbud, der bedst passer til deres barns behov. En sådan ændring kunne betyde mindre tilpasning til individuelle behov, hvilket er en vigtig del af, hvad de nuværende tilbud giver.

Jeg ønsker derfor at understrege vigtigheden af at bevare den nuværende struktur, som allerede er godt etableret og tilpasset børns behov. Enhver ændring bør nøje overveje, hvordan den vil påvirke kvaliteten af de tilbud, vores børn får, og sikre, at vi ikke risikerer at underminere noget, der i dag fungerer så godt.

Jeg ser frem til at høre, hvordan kommunen planlægger at tage disse overvejelser med i betragtning, og håber, at beslutningerne vil reflektere en grundig forståelse af, hvad der fungerer bedst for vores børn.

Med venlig hilsen

Marlene Kristiane Schjellerup
Mor til Stella 14 år, Kalle 12 år og Emil 4 år

marlene_[REDACTED]

Fra: Henrik Schjellerup <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 18:09
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar

Høringssvar til BSU-20 i budget 2025-2028

Jeg skriver til jer Furesø Kommune som forælder til et barn tilknyttet Idrætten for at udtrykke min bekymring over den foreslåede analyse af vores nuværende FFO-struktur.

Min familie og jeg har haft en positiv oplevelse med Idrætten, og vi værdsætter den tryghed og støtte, som dette fritidstilbud tilbyder vores barn. Det er mit indtryk, at den eksisterende FFO-struktur i Furesø Kommune fungerer fremragende og giver en god balance mellem alsidighed og kvalitet i tilbuddene.

Det er derfor ikke uden skepsis, at jeg ser på forslaget om at gennemføre en ny analyse af strukturen. Vi har netop gennemgået en lignende evaluering for nogle år siden. Jeg frygter, at en ny analyse kan indikere et ønske om at ændre på noget, der i dag fungerer godt for mange familier.

Idrætten er et fantastisk eksempel på, hvordan et fritidstilbud kan fungere som en værdifuld del af børns efter-skole-liv. Her får børnene mulighed for at deltage i en række aktiviteter, der ikke kun holder dem engagerede, men også giver dem den nødvendige ro og støtte. Det er en integreret del af deres hverdag, som vi mener, er vigtigt at bevare.

Centralisering af FFO-tilbuddene kan have en række konsekvenser, som ikke umiddelbart er til at forudse. At samle alle tilbud ét sted kan betyde, at vi mister den fleksibilitet, der i dag gør det muligt for familier at vælge det tilbud, der bedst passer til deres barns behov. En sådan ændring kunne betyde mindre tilpasning til individuelle behov, hvilket er en vigtig del af, hvad de nuværende tilbud giver.

Jeg ønsker derfor at understrege vigtigheden af at bevare den nuværende struktur, som allerede er godt etableret og tilpasset børns behov. Enhver ændring bør nøje overveje, hvordan den vil påvirke kvaliteten af de tilbud, vores børn får, og sikre, at vi ikke risikerer at underminere noget, der i dag fungerer så godt.

Jeg ser frem til at høre, hvordan kommunen planlægger at tage disse overvejelser med i betragtning, og håber, at beslutningerne vil reflektere en grundig forståelse af, hvad der fungerer bedst for vores børn.

Med venlig hilsen

Henrik Brenøe Schjellerup

Far til Stella 14 år, Kalle 12 år og Emil 4 år

[REDACTED]

Fra: Dan Schefte <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 19:21
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Re: Høringssvar - BSU 20

Sendt fra Outlook til IQS

Til Byrådet i Furesø Kommune

Budget 2025-2028 BSU 20

Mit barn går på Idrætten, og jeg har 2 øvrige børn, som også begge har gået der på både fritidshjem og fritidsklub (de er nu så store, at begge går i gymnasiet). Jeg vil gerne dele min bekymring over de foreslåede ændringer i FFO-strukturen – BSU20. Gennem årene har vi set, hvordan Idrætten har skabt en tryk base for alle 3 af vores børn, og hvor vigtigt det har været for både trivsel og udvikling. Den nuværende FFO-struktur giver os som forældre en unik mulighed for at vælge et tilbud, der passer til vores børns individuelle behov, og her har Idrætten for alle 3 livlige drenge været det helt optimale valg. Dette valg har været afgørende, da ikke alle børn trives i større, centraliserede miljøer.

Vi har oplevet, at Idrætten tilbyder en uundværlig kombination af fællesskab og fordybelse. Børnene leger på tværs af årgange og danner relationer, som styrker deres sociale færdigheder, alt imens de har mulighed for at finde ro og bearbejde indtrykkene fra skoledagen. Denne balance mellem struktur og frihed er det, der gør og har gjort Idrætten til et fantastisk sted for vores børn.

Det bekymrer mig, at en centralisering af FFO-tilbuddene vil fjerne den fleksibilitet, vi i dag sætter stor pris på. Langt fra alle børn vil kunne trives i en større og måske mere upersonlig institution. Det nuværende system giver mulighed for at vælge et mindre og overskueligt miljø, hvilket har været en stor fordel for vores 3 drenge. Hvis valgmulighederne forsvinder, frygter jeg, at mange børn vil føle sig pressede og mindre trygge i deres hverdag.

En uvildig analyse af FFO-strukturen ville efter min mening være nødvendig, hvis man virkelig ønsker at forstå konsekvenserne af en så stor ændring. Det er vigtigt, at beslutninger træffes på baggrund af en objektiv vurdering, og at børnenes trivsel og udvikling står i centrum – ikke kun økonomiske hensyn. Som forældre har vi brug for at vide, at vores børns behov bliver prioriteret højere end et ensartet system, der ikke passer til alle.

Jeg håber virkelig, at Furesø Kommune vil lytte til os, der hver dag ser, hvordan det nuværende system fungerer for vores børn. Idrætten og de øvrige FFO-tilbud spiller en central rolle i børnenes hverdag og udvikling, og vi bør gøre alt for at sikre, at de fortsat kan tilbyde trygge, stabile rammer, hvor børnene trives og kan udfolde sig og føle sig set og hørt. På Idrætten er de voksne til stede for børnene, er omkring dem og det er tydeligt, at de "gider" være sammen med ungerne.

Med venlig hilsen

Dan Scheffe
Dyssevangen 3
3520 Farum
Mobil: [REDACTED]

Fra: Jesper Poulsen <[redacted]>
Sendt: 15. september 2024 20:21
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høring om Budget 2025

Svar til høring Budget 2025.

Generelt virker mange af forslagene på børne og ungeområdet til at have en minimal effekt på budgettet, men stor negativ effekt på personale, børn, unge og forældre på området.

Et konkret eksempel er lukkeugerne over sommeren. Her foreslås det ikke blot at beholde de nuværende to uger, men at udvide det til tre uger. En besparelse anslået til sølle 1,2 mio. Om året. I argumentationen beskrives der blot, at man ikke vil opleve reduktion i normeringerne. Dertil nævnes der ikke med ét ord konsekvenserne for personalet som nu reelt tvinges til at afholde deres ferie i de tre uger. Pædagoger og medhjælper er en faggruppe med allerede dårlige arbejdsvilkår (herunder forholdsvis lav løn) og som konsekvens af dette stort set er umulige at få ansat nye af. En svækkelse af deres vilkår vil gøre rekrutteringen af pædagoger i Furesø endnu svære og vil være en ond spiral, da man så må hyre flere vikarer for at holde normeringerne, hvilket igen vil kræve nye besparelser da det er dyrere med vikarer...

Mange forældre vil heller ikke have mulighed for at afholde ferie i disse uger grundet arbejdet hvilket vil tvinge børn i nødpassning i rammer som er nye og utrygge for børnene.

Det virker til at forvaltningen ingen tanker har gjort på personalet, børnene som vil skulle i utrygge rammer i nødpassning og hele kommunens forældre som skal planlægge deres ferie herefter.

Som så ofte før virker der til at lægge et enormt ressourcetungt arbejde i at udpensle diverse minimale besparelsesforslag fra forvaltningens side som ingen reel effekt har på budgettet, men som har store konsekvenser for borgerne. Kunne politikerne evt. Overveje at spare det arbejde og de personer i forvaltningen. Lønningerne som ville blive sparet ville langt opveje de ofte perspektivløse besparelsesforslag der hvert år foreslås som har minimal til ingen effekt på budgettet selv.

Jeg foreslår, at man både dropper forslaget om tre ugers ferieluk, samt fjerne de nuværende to ugers ferieluk. Det vil være et tiltag der vil give genlyd hos pædagoger der søger nyt job og gøre det nemmere for kommunen at rekruttere og fastholde pædagoger.

Og to yderligere lukkedage for 350.000??? Er det et seriøst forslag? Det arbejder jo imod hele vores samfundsmodel hvor begge forældre kan arbejde og bidrage til samfundet fordi børnene passes i institutioner. Men dette forslag TABER samfundet jo penge. Det er et decideret pinligt og snævertsynet forslag. Det kan være at pengene er fra "en anden kasse", men det har man simpelthen en forpligtelse som forvaltning og politiker til at se ud over i sådan et tilfælde. Igen er argumentationen i forslaget helt og aldeles perspektivløst.

Vh.
Jesper, Værløse

[REDACTED]

Fra: Anne Fledelius <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 20:50
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU 16 – Omstilling af børne-, dagtilbuds- og skoleområdet

Kære Furesø Kommune

Som spejderleder i kommunen har jeg ugentligt kontakt med børn, der går i et af kommunes gruppetilbud. Her er tale om børn, der har haft turbulente forløb i en almindelig folkeskoleklasse med stor mistrivsel til følge.

Først når de er kommet i et af kommunes velfungerende gruppetilbud, har de fået et godt skoleforløb og et velfungerende sociale relationer.

Derfor bekymrer det mig meget, at man vil lukke disse tilbud for at spare penge. Jeg bekymrer mig både for de børn, der har særlige behov og for de børn, der ikke har.

Øget inklusion vil være en ekstra belastning for en allerede presset folkeskole i en kommune, der har svært ved at rekruttere uddannet personale.

Øget inklusion vil derfor med størst sandsynlighed fører til, at de forældre, der kan, flytter deres børn til privatskole. Hermed står folkeskole svagere tilbage.

Ingen vinder på øget inklusion, og det har mange års forsøg vist med tydelighed.

At spare på dette område vil betyde en øget udgift for de børn, der har brug for særlige rammer. Samtidig vil kommunen stå svagere i forhold til rekruttering af nye børnefamilier. Hvem vil flytte til en kommune, hvor der ikke er styr på folkeskolen? Det ville jeg i hvert fald veloverveje kraftigt. Og måske skal jeg til at finde alternative skoler til mine to børn, der lige nu går i kommunens folkeskole.

Med venlig hilsen

Fra: Birgitte Grove Frandsen <[redacted]>
Sendt: 15. september 2024 20:53
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU20

Kære Furesø Byråd

Det er med stor bekymring, at jeg er blevet gjort opmærksom på, at man planlægger en analyse af FFO-området. Den slags sættes som regel i værk forud for en påtænkt større eller mindre omorganisering af et område, og en omorganisering af FFO'erne lyder i almindelige borgerører blot som et andet ord for sammenlægning eller nedskæring. Her er jeg især bekymret for de private FFO'ers overlevelse – generelt fordi diversitet skaber bedre muligheder for individers trivsel, og egoistisk fordi en sådan manøvre vil true Solhøjgård, som mit ene barn er tilknyttet.

Jeg er selv opvokset i Farum; jeg gik på Stavnsholtskolen og var som flere fra min klasse tilknyttet Solhøjgård. Det var dengang, "Søren Cykelhjem", som de fleste Farumborgere fra 90'erne og 00'erne kender, var fiktiv overchef på stedet, og det var en særlig gave at vokse op og formes af et sted, der rummede både lige og skæve eksistenser, og hvor der var uendeligt højt til loftet. Der var tillid, glæde, varme og nærvær, og vi slog os, rejste os, grinede, skændtes, legede og dannedes som mennesker – med fællesskabet og empatien som største fortegn.

Da jeg for et par år siden valgte at flytte tilbage til Farum med mine tre børn, skyldtes det blandt andet min egen gode og trygge opvækst her, hvor der var plads til diversitet og krøller på tilværelsen. Og da vi tog på rekognoscering i Farums FFO'er, var det et glædeligt gensyn på Solhøjgård at se en pædagog fra min tid som FFO-barn fortsat arbejde på stedet; et kvalitetsstempel af de helt store at kunne fastholde pædagogisk personale så længe.

Vi fik ikke plads på Solhøjgård i første omgang, og min yngste begyndte i Raketten. Han faldt aldrig til og ville hentes tidligst muligt. Vi fik sidenhen plads på Solhøjgård, og siden er han den sidste, der cykler hjem. Børnene mødes af varme voksne, der ser dem, lytter til dem, omfavner dem og har dem. Selvom personalet er et andet end dengang, og flere fysiske ting er ændret siden dengang, så har stedet formået at bibeholde sin ånd - der er ganske enkelt tryghed, rum og plads til at være. Stedet har på mirakuløs vis overlevet de negative følger, som den stigende bureaukratisering af hele børneområdet ellers risikerer at medføre. Det er fortsat et fristed – et helhjertet helle i de ellers så hektiske, små børneliv.

Dette er blot mit og min lille families forsvar for et sted, vi elsker utroligt højt, og som en lukning af vil medføre store konsekvenser for os personligt. Der sidder andre forældre med samme følelser for andre FFO'er i kommunen. Jeg er oprigtigt bekymret for, at en sammenlægning eller lukning af FFO'er i Furesø Kommune vil ødelægge ikke blot de forskellige kulturer på stederne, som kommer af dedikeret, årelangt arbejde, men også de børneliv, der ikke trives i stordrift.

Jeg håber, I vil have børnenes briller på, når I ser på FFO'området. Det er dem, der vil komme til at betale prisen for de beslutninger, I voksne tager.

Mvh.,

Birgitte Grove Frandsen

--

Birgitte Grove Frandsen
Kielshøj 20
3520 Farum

Tlf.: [REDACTED]

Fra: John Frandsen <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 21:00
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU20

Til Byrådet,

Vi forstår på vores datter, at der er igangsat en proces, der kan sigte imod ændringer af tilbud indenfor kommunens fritidsordninger.

Vi vil gerne pege på vigtigheden af at bevare den diversitet, som den nuværende vifte af tilbud er udtryk for. Og særligt vil vi gerne tale varmt for, at Fritidshjemmet Solhøjgård får lov at bestå.

Alle vores tre børn gik dér, da de var skolesøgende. Og nu er det vores barnebarn, der har glæden af den åbne og fordomsfrie tilgang til opgaven, der altid har præget driften af dette fantastiske sted.

Solhøjgård er en sjælden institutionstype, der giver høj livskvalitet for de børn, der passer godt til stedets ånd. Det må I endelig ikke sætte over styr!

De bedste hilsner
Kirsten Grove og John Frandsen



www.johnfrandsen.eu

john frandsen
kælundsvej 29
3520 farum

[REDACTED]
jf@johnfrandsen.eu

Fra: Signe Sandbech Clausen <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 21:18
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU20

Høringssvar ifm. budgetforslag 2025 i Furesø kommune

Til Byrådet i Furesø Kommune,

Høringssvar fra Signe Sandbech Clausen, forælder til 2 børn som går/har gået på den private FFO Solhøjgård, angående forslaget: BSU 20 – Analyse af forslag til fremtidig FFO-struktur

Som forælder har jeg bevidst valgt en mindre privat FFO til mine 2 børn. Jeg har valgt dette, da jeg er overbevist om at det bidrager signifikant til mine børns generelle trivsel og at de ikke ville trives lige så godt i en større institution. På Solhøjgård er der tid til nærvær og kram, både mellem store og små. Der er mere ro, plads til leg i mindre grupper og det gode børneliv i højsædet.

Jeg er især dybt imponeret over den dedikation og støtte, som jeg har set personalet på Solhøjgård yde til børn med særlige behov og deres familier. Børn der har haft svært ved at trives andre steder, som får mulighed for at trives og være inkluderet i et normalt FFO-miljø. Derfor synes jeg det er af stor betydning, at der findes et mangfoldigt udbud af FFO'er og fritidshjem i Furesø Kommune og at private tilbud som Solhøjgård udgør et relevant og vigtigt tilbud til børn og forældre i Furesø Kommune.

Jeg forstår naturligvis, at kommunen står over for økonomiske udfordringer, der kræver nøje overvejelser og svære beslutninger. Men jeg er også nødt til at udtrykke min bekymring for, hvordan de foreslåede besparelser og ændringer vil påvirke børns trivsel og livet for børnefamilier i kommunen på sigt.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at tage bekymringerne alvorligt og søge løsninger, der prioriterer børnenes trivsel og forskellige behov. Det personlige og nære miljø, som Solhøjgård tilbyder, har været og er uvurderligt for mine børn og mange andre. Derfor synes det er afgørende at der fortsat findes et bredt udvalg af FFO tilbud i Furesø Kommune.

Tak for jeres opmærksomhed og forhåbentlig forståelse for mit perspektiv som forældre i denne vigtige debat.

Venlig hilsen

Signe Sandbech Clausen

September 2024

Til byrådet i Furesø Kommune

Høringssvar vedr. FFO-struktur Budget 2025-2028 BSU 20

Vi skriver som forældre til to børn, der går på Idrætten. Et barn, der går i Idrætten Fritidshjem og et som går i Idrætten Klubben. Vi reagerer på forslaget om, at man igen, igen vil kaste fremtiden for vores bevaringsværdige FFO/fritidshjem-struktur op i luften.

Teoretisk besparelse kan ende med større reel udgift

Vi anerkender den økonomiske udfordring, som Furesø Kommune står over for med de stigende udgifter, og vi forstår behovet for at sikre, at ressourcerne anvendes effektivt. Men man risikerer, at en teoretisk spareøvelse resulterer i større udgifter på specialområdet fordi nogle af de børn, der lige præcis kan klare alm. skolegang netop fordi, der venter et omfavnet fritidstilbud skubbes "ud over kanten", hvis de skal videre i en stor FFO uden plads til nærhed, kendte voksne, der kender én samt mulighed for små hyggelokke og mindre børnefællesskaber.

Det vil være et stort tab for børnene, hvis vi mister de mindre, stabile miljøer, hvor børnene finder tryghed, trives og udvikler sig. Tanken om en centralisering af FFO'erne kan muligvis på skrivebordet ligne en besparelse, men følgevirkningerne kan nemt ende med dårligere trivsel og flere børn, der har behov for alternative pasningsmuligheder og støtte - og dermed øgede udgifter på andre poster.

Vi har tilvalgt kommune, skole og fritidshjem

Vi valgte Idrætten, fordi vi så, hvordan det nuværende system med flere mindre FFO'er kunne imødekomme vores børns behov med tilbud om aktiviteter, der tiltalte dem og et overskueligt sted, der mindede mere om hjem end skole med kendte, omsorgsfulde, opmærksomme og stabile voksne.

Vi skiftede børnehave i København fordi det pædagogiske personale så, at vores børn ikke trivedes i meget store forsamlinger og med skiftende voksne. Derfor valgte vi også nogle år efter at flytte til Farum, da den ældste skulle begynde i skole, fordi skole og fritidsordning, hvor vi boede, var meget store og uoverskuelige.

Vores endelige valg faldt på Solvangskolen fordi der var flere mindre fritidstilbud med forskellige profiler, der kunne give valgmuligheder. Vi hørte mange positive historier fra folk, der kom fra kommunen og selv havde gået på de respektive fritidshjem, da de var børn. Og vi blev ikke skuffet. Idrætten har formået at være et fritidshjem med varme, omsorg, inspiration, stabilitet, inkluderende aktiviteter, sjove oplevelser, personlighed, og et sted, hvor alle føler sig velkomne og bliver set.

Fællesskabet forsvinder, hvis børnene ikke ønsker at være der

Idrætten giver vores børn et trygt sted med voksne, der kender dem godt. Idrætten er et sted, hvor vores børn får/har fået lov til at være sig selv, hvor de voksne kender dem og ser deres styrker. Her er der ro, overskuelighed og plads til, at børnene kan slappe af efter en lang skoledag. Denne tryghed og nærhed er uerstattelig, og vi frygter, at en stor fælles FFO vil miste netop dette. Vi har set det før i store institutioner i København.

Man kan ende med, at børnene ikke ønsker at være på fritidstilbuddene og vil gå hver til sit i en tidlig alder og dermed miste det brede fællesskab, der skal være bærende for trivslen i skole og rigtig vigtigt i ungdomsårene.

På fritidshjem og klub får de mulighed for at skifte miljø efter skoledagen. Det skal være fritid med mulighed for at dyrke andre fællesskaber, interesser og kompetencer. Det skal ikke være en forlængelse af skoledagen eller et pasningssted.

Gode forhold tiltrækker og fastholder gode medarbejdere

Idrættshjem og FFO'er også arbejdspladser og i disse år, hvor det er meget svært (og bekosteligt) at tiltrække og fastholde gode pædagogiske kræfter, er det et selvmål at ødelægge velfungerende gode arbejdspladser, hvor medarbejderne trives og bliver i mange år. Det skaber kontinuitet for både børn, voksne, samarbejdspartnere i skolen og på tværs af fritidshjemmene i kommunen.

Det er oftest sådan, at hvis det pædagogiske personale er glade for deres arbejdsplads og deres leder, så er børnene også glade. Og desværre også omvendt. Det har vi været direkte vidne til i andre institutioner, hvor vi har været aktive i bestyrelser.

Bevar fristederne, der styrker trivsel og personlig udvikling

De eksisterende tilbud i kommunen imødekommer børns individuelle behov på en måde, som en stor, centraliseret FFO ikke vil kunne. Hvis vi mister den mangfoldighed og de små, trygge miljøer, mister vi også de nuancer, der gør det muligt for børnene at vokse og udvikle sig i deres eget tempo.

Gennem årene har vi set, hvordan Idrætten har skabt en tryk base for vores børn, og hvor vigtigt det har været for både trivsel og udvikling. Vi har oplevet, at Idrætten tilbyder en givende kombination af fællesskab og fordybelse. Børnene leger på tværs af årgange og danner relationer, som styrker deres sociale færdigheder. Når man spørger unge og voksne, der gik der som barn, så mindedes stedet som et trygt, varmt og familært fristed. Og det tænker vi ikke mindst gælder de børn, der har det svært hjemme.

Tal med os, personalet og børnene - og se det med egne øjne

Vi vil gerne opfordre politikere og embedsfolk til at besøge de eksisterende FFO-tilbud, herunder Idrætten og de private tilbud, for at få en førstehåndsoplevelse af, hvordan disse fungerer i praksis. At se de positive resultater og den tryghed, som børnene oplever, kan give et mere nuanceret billede af, hvorfor det nuværende system fungerer godt.

Ændringer, der ikke er baseret på grundig forståelse af, hvordan de eksisterende tilbud fungerer og hvilke konsekvenser centralisering eller besparelser vil få, kan have uoprettelige negative konsekvenser for børn, personale og forældre.

Vi takker for muligheden for at blive hørt.

Martin Lyager Rasmussen & Line Laier-Brodersen

Kære politikere i Furesø

Først og fremmest stor respekt for jeres arbejde og forståelse for at der skal tages svære beslutninger på budgettet i disse år.

Men puha, det bliver ved med at blive værre at være forældre i vores kommune med de besparelser I lægger op til. Hvis I ønsker at Furesø skal være en attraktiv kommune at flytte til (og at blive i!) bør I kraftigt overveje om det virkelig er værd at skære så meget på velfærden for de mindste. I nævner i budgettet at et eller andet regnearksprogram, CALIBRA, kan forudsige udgifter på specialområdet for de kommende år. Hvad med at stikke jeres forringelser på børneområdet ind i det og se hvad resultatet bliver? Et hurtigt gæt er at færre pædagoger gider arbejde her, der kommer flere børn med specialbehov, flere forældre gider ikke bo i kommunen fordi deres små børn ikke kan blive passet mens de er på arbejde, og flere der går på deltid/førtidspension fordi de skal hente/bringe børnebørn i institution. Det sker nok ikke næste år, men bliver en langsom realitet fremadrettet. Der mangler i høj grad en samlet plan for det her! De nuværende besparelsesforslag lugter langt væk af brandredninger og nødløsninger.

Jeg er også uforstående overfor hvorfor 3 ugers sommerferielukning er med som et besparelsesforslag når der endnu ikke er evalueret på besparelsen ved sommerferielukningen i år. Sommerferielukningen i 2023 medførte ikke den ønskede besparelse og det var en rigtig skidt oplevelse for både børn, pædagoger og forældre. Jeg er bekendt med at tiltagene i år har medført bedre trivsel, men normeringen har også været enormt høj (18 pædagoger + lederere og PPR til 33-34 børn da der var flest) da alle børn får en kendt voksen med. Dermed tror jeg ikke, at besparelserne kan være særlig høj i år, når udgifterne til lønninger må have været meget høje i de uger; og hvis vi ikke sparer det ønskede ved to uger, så gør vi det nok heller ikke ved tre ugers lukning. Det er også værd at kigge ind i antallet af børn i nødpasning i julen og i påsken; det antal har været kraftigt stigende fordi forældre simpelthen ikke har mere ferie tilbage. Personalet er meget bekymrede over de nye forslag, da det vil vanskeliggøre rekruttering og fastholdelse af pædagogisk personale og den foreslåede reducerede normering vil gå direkte ud over børnene.

Det mest forrykte er at I vil sætte mange penge af til opsparing, flere end påkrævet fra regeringen. Hvad er det lige vi sparer op til? Har borgmesteren et (hemmeligt) prestigebyggeri der skal udføres inden 2030? Der er IKKE plads til at spare 1 kr mere op en nødvendigt! Det virker helt forkert at ville spare penge op og lade det gå ud over velfærden for børnefamilierne og vigtigst af alt børnene – og så gøre det samtidig med et indgået samarbejde med Børns Vilkår. Ingen af de foreslåede besparelser er med 'barnets tav' og 'omsorgsgrebet' for øje. Undersøgelser viser jo klart, at det er den vigtigste aldersgruppe at sætte ind i, og mistrivsel hos de helt små bliver rigtig dyrt på den lange bane.

Jeg synes I skal sætte jer og lave en liste over "Nice to have" og "need to have": Er det nødvendigt at indkøbe bøger for 1.8 mio kr, have licenser for 1.5 mio kroner, web abonnementer for 1 mio kr. etc. I så hårde sparetider? Derudover nævnte I på borgermødet selv 200+ IT service abonnementer i det kommunale, dog uden et beløb.

Det lyder helt absurd at have så mange. Og er det nødvendigt at støtte privat dagpleje mm med 4 mio kr, når de offentlige dagtilbud (heldigvis stadig) er velfungerende? Der må kunne spares mere flere steder end der er lagt op til og uden at det går ud over kernevelfærd.

Så nævnte borgmesteren jo desuden at han gerne så at folk kom med forslag til at gøre tingene anderledes i stedet for kun at sige hvordan tingene ikke skulle være. Så her er et par:

1. I indkøber dyre rapporter fra konsulenter (fx Komponent's analyse af børneområdet til mere end 400.000 kr). Her kunne man i stedet tænke uden for boksen og ansøge om forskningsmidler i samarbejde med universiteterne. Det samme gælder for efteruddannelse og kurser for lærere.
2. I samme vending. Spar penge på lederudviklingskurser og andet der hører sig til i gode tider. Ring til de af vores nabokommuner, der har bedre styr på tingene indenfor specifikke områder og få et møde i kalenderen hvor I kan lære af deres erfaringer.

Med et kæmpe opråb om at tænke ud i fremtiden,
Nicolai Johansen og Stine Emilie Weis-Banke

[REDACTED]

Fra: Poul Bukbjerg <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 23:03
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar

At ændre busrute 165 så den ikke længere kører til Hareskov St. er at sætte sig mellem 2 stole.

Det er kun ganske få fra Hareskovby, primært fra rækkehusene i ravnehusparken og lejlighederne i ravnekrogen som bruger bussen.

Og kører den ikke længere til stationen vil der være endnu færre, der bruger den.

Så enten bør den køre uændret rute, men langt færre gange i døgnet eller også skal bussen slet ikke køre gennem Hareskovby.

Jeg og jeg tror langt de fleste ville blive glad hvis I helt nedlagde bus 165 i Hareskovby, så vi slip for at se på fråset med tomme busser og slip for støj og forurening fra de tomme busser.

Venlig hilsen

Poul Bukbjerg

Lindevej 17

[REDACTED]

Fra: Poul Bukbjerg <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 23:46
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar budget - cykelsti Fægyden

Iden jeg henviser til nedenstående beder jeg jer igen overveje udvidelse af cykelstien på den ene side af Fægyden så stien får samme bredde som kommunens øvrige cykelstier har.

Siden min henvendelse i 2022 er den blevet mere trafikeret af de mange forskellige køretøjer der nu må køre på en cykelsti og der har igen været uheld ved en elcykels overhaling som er farlig på en så smal cykelsti.

Ud fra hvad der ellers er givet tilskud til af cykelpuljen er det oplagt at 40% af omkostningerne kan dækkes af cykelpuljen.

Mit forslag er derfor at i sætter den på budgettet for næste år og forudsætter i får de 40% i tilskud fra cykelpuljen

Poul Bukbjerg
Lindevej 17

----- Forwarded message -----

Fra: Poul Bukbjerg <[REDACTED]>
Date: ons. 28. sep. 2022 kl. 11.55
Subject: Valgløfte - cykelsti Fægyden
To: Ole Bondo Christensen <[REDACTED]>, <[REDACTED]>, <[REDACTED]>, <[REDACTED]>, <[REDACTED]>, <[REDACTED]>
Cc: <[REDACTED]>, <[REDACTED]>, <[REDACTED]>, <[REDACTED]>, <[REDACTED]>

Kære borgmester og spidskandidater,

Som I sikkert har har noteret jer, har jeg sendt et høringssvar hvor jeg anmoder jer om at leve op til jeres klare valgløfte vedr. opgradering af cykelstien mellem Hareskovby og Værløse, så den lever op til vejdirektoratets anbefalede minimumsbredde for cykelstier.

Hermed en del argumenter, som I kan bruge, når I skal redegøre overfor jeres partifæller i udvalget om hvorfor det var en fornuftig ting at give det valgløfte I gav til valgmødet i Hareskoven og at I som borgmester hhv. spidskandidater selvfølgelig vil leve op til valgløftet.

Allerførst, jeg har talt med nogle stykker blandt de mange hvis synspunkt jeg repræsenterer og vi er kommet til den konklusion at hvis I blot lever halvt op til valgløftet I gav er vi rigtig godt tilfreds. Dvs. vi ser en god løsning hvis alene cykelstien øst for Fægyden bliver opgraderet i 2023, mens vestsiden så må vente lidt endnu.

Årsagerne til det er

- I. at det faktisk har nogle sikkerhedsmæssige fordele i Hareskovby. Hvis alene østsiden - hvor der ikke er fortovej på Gl Hareskovvej - bliver bredere vil den store trafik sidst på dagen i sommerhalvåret af cykelryttere og -motionister i langt større omfang ske i retning fra Hareskov mod Værløse og områdets børn som færdes på fortovej og vej på Gl Hareskovvej hjem fra skole, fritidsordning og sportsaktiviteter slipper for risikoen for uheld med cyklister, der i meget høj fart kommer ned ad bakken fra Værløse og rask væk kører over 40 km/t når de passerer skolen og vejkrydset ved Stationsvej.
- II. at vi tænker på kommunens økonomi og det kun er mindre end halvt så dyrt idet der på den side er god plads til udvidelsen uden at komme for tæt på stængærde eller vej og opgraderingen derfor er

relativ billig at udføre. På vestsiden er der derimod på en del af strækningen så lidt plads, at det nok vil være nødvendigt med kantsten til afgrænsning mellem vej og cykelsti.

Men tilbage til argumenter overfor jeres partifæller hvis det ikke er tilstrækkeligt for dem at I føler jer forpligtet til at leve op til det valgløfte i gav.

1. I takt med at også kommunens beboere viser en mere miljøvenlig holdning til transport kommer der i sommerhalvåret mange flere trafikanter på cykelstien. Desværre trafikanter af meget forskellig art, fodgængere, barnevogne 12 km kabinescootere, ladcykler e-cykler, hurtige 45 km/t e-cykler, motionscykler, racercykler m.v. Såfremt cykelstien blev opgraderet ville vi slippe for de mange småuheld ofte med skadestuebesøg, som desværre sker nu, når hurtigkørende passerer de langsommere trafikanter.
2. I vores cykelvenlige kommune sender det et forkert signal at prioritere asfalten alene ud fra bilismens behov som besluttet på udvalgsrådet i juni, hvor referatet siger følgende: *"Veje, fortove og cykelstier, der trænger til renovering, udpeges på baggrund vejens tilstand, da vejloven foreskriver, at kommunens fortove og stier skal være i god og forsvarlig stand. Renovering af fortovene sker i forbindelse med asfaltering af de strækninger, som blev besluttet på sidste udvalgsrådsmøde, hvor det blev besluttet at prioritere de veje, hvor der kører flest biler. Dette har resulteret i nedenstående forslag til prioritering. Desuden bemærkes det, at Nordøststien og stien nord for Dybedalsvej ligeledes trænger til renovering, men er ikke prioriteret i år eller til næste år"* Budskabet om ikke at prioritere cykelstier men at prioritere de veje hvor der kører flest biler klinger i øvrigt ikke godt i forhold til kommunens 2030 plan.
3. Cykelstierne på Fægyden er faktisk mere trafikeret end mange af kommunens øvrige cykelstier der jo har den bredde som færdselsstyrelsen anbefaler som minimumsbredde.
4. Budgetbesparselsen på asfalt blev så beskeden at den i hvert fald ikke kan være et argument for ikke at leve op til jeres valgløfte.
5. Samtlige de arbejder der nu er prioriteret ville ikke tage skade af at blive udskudt et år eller to, så det vil være ret let at udskyde et af de andre arbejder hvor I ikke har givet valgløfter.
6. Det vil skade interessen for lokalpolitik hvis partier og spidskandidater giver valgløfter og ikke indfrier dem. For hvorfor gå til vælgermøder eller deltage i den politiske debat hvis I lover noget op til et valg og efter valget gør noget helt andet.

Jeg håber I kan få overbevist jeres kolleger i udvalget, om at de skal leve op til jeres valgløfter. Enhedslisten har tilkendegivet at de er klar til at leve op til valgløftet. Såfremt I ikke kan skaffe flertal i udvalget for valgløftet som I alle gav, vil jeg gerne have oplyst hvilke partier der er indstillet på at leve op til deres valgløfte og hvilke der ikke er.

NB: det ville være godt om udvalget beslutter opgraderingen skal ske tidligt på året, så færre kommer susende ned forbi skolen, når det nye skoleår starter.

Med venlig hilsen

Poul Bukbjerg

c/c udvalgsmedlemmerne.

Uddrag af "idekatalog for cykeltrafik" udgivet af <https://cyclingsolutions.info/members-of-cycling-embassy-of-denmark> hvis medlemmer inkluderer Vejdirektoratet, region H, og et antal kommuner.

"Enkeltrettede cykelstier kan etableres i mange varianter (idekatalogforcykeltrafik.dk)

Den vejledende bredde for ensrettet cykelsti adskilt fra kørebane med kantsten, skillerabat eller vulst er 2,2 m både i by og på land med en vejledende minimumsbredde på 1,7 m. Men i praksis bør man ikke gå under 2 m.

For en cykelsti som er en del af en delt sti er den vejledende bredde 1,7 m og vejledende minimumsbredde 1,5 m.

Undersøgelser viser, at ulykkesrisikoen for cyklister falder med stigende bredde af cykelsti og stigende bredde af skillerabat på landeveje.

En bredde på cykelstien på 2,2 m sikrer, at overhaling blandt cyklister kan ske på forsvarlig vis. Da cyklisters hastighedsspredning er stor, forekommer der mange overhalinger blandt cyklister. Netop i områder med mange ladcykler og cykeltrailere bør man overveje at etablere de brede tværprofiler."

[REDACTED]

Fra: Maja Zetterstrøm <[REDACTED]>
Sendt: 15. september 2024 23:55
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU20
Vedhæftede filer: Høringssvar til budgetforslag 2025.docx

Kære Furesø kommune,

Jeg sender hermed et høringssvar til BSU20 i budgetforslag 2025-28. Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen
Maja Zetterstrøm, forælder i Furesø

--
Maja Zetterstrøm

Hørings svar til budgetforslag 2025-2028 i Furesø Kommune

BSU 18 – Ugentlig åbningstid i FFO1 reduceres

Jeg mener ikke det er realistisk, at forældre skal kunne få hverdagen til at hænge sammen, hvis åbningstiden reduceres. Rigtig mange familier i Furesø kommune er tilflyttere (eller flyttet tilbage til) fra København, så det er naturligt, at mange Furesø-forældre pendler til deres arbejde i København. Hvis det fortsat skal være attraktivt for familier der ønsker at flytte ud af byen, at bosætte sig i netop Furesø kommune, så skal åbningstiderne ikke være dårligere end de er i København – og det skal frem for alt være muligt at nå hjem og hente børn efter arbejde. Personligt har jeg nogle dage ca. 50 minutters transport fra Amager, andre ca. 30 minutter fra Brønshøj – jeg har i forvejen svært ved at nå at hente, men har heldigvis både bedsteforældre og en mand, der kan få logistikken til at gå op.

BSU 20 – Analyse af forslag til fremtidig FFO-struktur

Dette forslag virker for mig fuldstændig uigennemtænkt, da der er mange store fordele ved den struktur, som vi har i dag, og de økonomiske gevinster på netop dette punkt kan medføre store økonomiske tab på andre punkter, som begrundet nedenfor.

1. Børnefamilier udgør en vigtig ressource for Furesø kommunes økonomi. Furesø kommune bryster sig af at være en kommune, som gerne vil være attraktiv for netop børnefamilier, og gør mange ting for at tiltrække børnefamilier fra fx København til lige netop Furesø, fremfor nogle af de andre kommuner, som ligger tættere på byen, eller måske er billigere at bo i – men lidt længere ude. Derfor er det vigtigt at have for øje, **hvordan fx Farum skiller sig ud fra Københavns måde at organisere FFO1**. At have muligheden for at vælge folkeskolen til, fordi der netop er nogle fantastiske valgmuligheder i form af enten FFO på skolen, eller et mindre privat fritidshjem i nærheden, er for mig en kæmpe "gamechanger". Når jeg personligt indimellem er ved at køre sur i at pendle til København, og kort overvejer, om man burde være blevet på Amager, eller på et tidspunkt skulle overveje at flytte tilbage til byen, så er den uomtvistelige primære årsag til, at jeg aldrig kunne drømme om dette; at mine børn er så heldige at kunne bruge deres tid dels på en god folkeskole, men især, at de får lov at bruge deres eftermiddage på Solhøjgård. Det sted (og de andre private fritidshjem i Farum) står i så skærende kontrast til de kæmpe SFO'er man har i København, og er også for vores familie klart at foretrække i forhold til FFO'en med klart flere børn, og hvor der ikke er det samme miljøskifte efter skoledagen er slut. Vi oplever at pædagogerne på Solhøjgård har mulighed for at give det nærvær og det pædagogiske engagement videre til hvert enkelt barn, de giver udtryk for, at de aldrig oplever den dårlige samvittighed, som man kan have andre steder, fordi der simpelthen er en passende normering, samt nogle fysiske rammer med en hyggelig have og det fantastiske Skolelandbrug som nabo, som bare er med til at skabe et miljø, og en stemning, som man ikke finder andre steder. Jeg ved fra venner og familie, som har børn på de to andre private fritidshjem, at de på samme måde oplever, at den kombination har været medvirkende til, at de dels har bosat sig i Farum, dels har tilvalgt folkeskolen, frem for privatskolen.
2. **Tilvalget af folkeskolen** – som nævnt mener jeg, at en styrke i at have de private institutioner, er, at mange resourcestærke familier i Farum vælger folkeskolen til. Dét er især vigtigt at have for øje lige netop i Farum, hvor vi ellers har en meget populær privat skole og gymnasium. Jeg synes det var en stor tendens i København, at alle de resourcestærke familier valgte folkeskolen fra, så der i høj grad er blevet en større A og B- skole. Men i Farum har man mulighed for at fastholde de resourcestærke familier i folkeskolen, hvis man fokuserer på at

styrke folkeskolen, og beholde de private institutioner, som er fantastisk populære og har været det i årevis.

3. **miljøskift** – For mig og mange andre familier er det vigtigt, at mine børn har mulighed for at "koble af" ved at være et andet sted efter skole, end på skolen. På Solhøjgård har man fx gjort meget ud af, at det kaldes et "fritidshjem", fordi man skal føle en hjemlig, hyggelig stemning, når man netop har fri. Man skal ikke føle, at man stadig er i skole. Dette kan især have betydning for de børn, som måske trives mindre godt i skolen i perioder – så kan miljøskiftet netop være en styrke, til at få dem på ret kurs igen.

Hørings svar vedr. Budgetforslag for Furesø Budget 2025-2028

BSU 11 – Øget forældrebetaling i FFO1, BSU 12 – Øget forældrebetaling i FFO2 og BSU 13 – Øget forældrebetaling i FFO3:

Jeg ønsker hermed at udtrykke min bekymring over det foreslåede budget, hvor det fremgår, at prisen for FFO1 og FFO2 (fritidstilbud for børn i 0.-3. klasse og 4.-6. klasse) skal sættes op. Dette forslag vil have betydelige økonomiske konsekvenser for mange familier i kommunen, og jeg vil gerne opfordre til en nærmere overvejelse af, hvordan denne prisstigning kan påvirke både børn og forældre.

Økonomisk pres på familierne: FFO1 og FFO2 er vigtige institutioner for både børnenes udvikling og forældrenes arbejdsliv. En prisstigning vil lægge et yderligere økonomisk pres på børnefamilier, hvor mange allerede er pressede af stigende leveomkostninger. For nogle familier vil dette kunne medføre, at de skal vælge mellem fritidstilbud eller andre nødvendige udgifter, hvilket kan føre til social ulighed.

Social inklusion og trivsel: Fritidstilbuddene spiller en central rolle i at sikre børnenes trivsel, sociale færdigheder og integration i fællesskabet. Hvis prisen sættes op, kan det betyde, at nogle børn ikke længere har mulighed for at deltage i FFO, hvilket kan føre til social isolation og manglende adgang til sunde fællesskaber efter skoletid. Dette vil kunne påvirke børnenes trivsel og udvikling negativt.

Konsekvenser for forældres arbejdsliv: For mange forældre er FFO en nødvendig forudsætning for at kunne opretholde fuldtidsarbejde. En prisstigning kan derfor betyde, at nogle familier overvejer at trække børnene ud af FFO, hvilket vil skabe udfordringer i forhold til pasning og arbejdsplanlægning. Det kan føre til øget stress og udfordringer i at få familieliv og arbejdsliv til at hænge sammen.

Det er fantastisk at vi har gode FFO-tilbud til børn i skolealderen og at det lader til at vi har flere en nabokommunerne der gør brug af disse tilbud. Derfor undrer det mig at tilgangen er at sætte betalingen op, og måske på den måde får tilgangen reduceret,

Afslutningsvis vil jeg gerne understrege vigtigheden af at bevare et stærkt og kvalitetsfyldt fritidstilbud til kommunens unge gennem FFO3. Jeg håber, at kommunen vil overveje de langsigtede konsekvenser af prisstigninger og i stedet fokusere på at sikre, at alle unge har adgang til trygge og udviklende fritidstilbud.

BSU 17 – 3 ugers sommerferielukning i FFO:

Jeg skriver for at udtrykke min bekymring over det foreslåede tiltag om en tvungen 3 ugers sommerferie i FFO. Selvom jeg forstår, at der kan være hensyn til både planlægning og økonomi, mener jeg, at forslaget vil skabe betydelige udfordringer for mange familier og bør derfor genovervejes.

Ulighed mellem familier: Nogle familier har måske ikke mulighed for at afholde 3 ugers sammenhængende ferie på samme tid som institutionerne lukker, og dette kan resultere i, at forældre skal finde alternative og potentielt dyre pasningsmuligheder. Dette vil især ramme

familier med lavere indkomst eller mindre fleksibilitet på arbejdsmarkedet hårdere, hvilket kan føre til en øget ulighed blandt børnene i kommunen.

Børnenes trivsel: Selvom sommerferien kan være en tid for hvile og rekreation, er der også børn, der trives bedst med en daglig struktur og aktiviteter, som institutionerne tilbyder. For nogle børn kan en lang sammenhængende ferieperiode betyde, at de mister følelsen af stabilitet og kan opleve en forstyrrelse af deres daglige rutiner, hvilket kan påvirke deres trivsel. Det kan især være udfordrende for børn fra familier med begrænsede ressourcer til at finde alternativer til daginstitutionens trygge rammer.

Konsekvenser for arbejdspladserne: Forældre i kommunen, som har arbejdstider eller feriemuligheder, der ikke passer med en tvungen 3 ugers sommerlukning, vil få svært ved at få deres ferier til at harmonere med den nye ordning. Det kan føre til stress og udfordringer på arbejdspladsen, hvor det kan være svært at koordinere ferie med kolleger, især hvis mange skal afholde ferie samtidig.

Udfordringer for personalet: Forslaget om en tvungen ferieperiode kan også have alvorlige konsekvenser for personalet i kommunens institutioner. Mange medarbejdere værdsætter fleksibiliteten i at kunne planlægge deres ferie ud fra deres egne behov og ønsker. En obligatorisk ferieperiode kan skabe frustration, da personalet vil miste muligheden for selv at bestemme, hvornår de vil holde ferie, hvilket kan føre til lavere medarbejdertilfredsheit.

BSU 20 – Analyse af forslag til fremtidig FFO-struktur:

Jeg undrer mig over man vil lave denne analyse, når der blev brugt penge på en lignende undersøgelse i juni 2020. Det er rigtigt der er en anden struktur i Farum mht. FFO og private fritidshjem end i Værløse. Vi er selv tilknyttet Stavnscholtskolen, og har tre børn gående her. Vi valgte det private fritidshjem Solhøjgård dengang vores ældste startede for 6 år siden, fordi vi var vant til mindre institutioner og gerne ville give ham muligheden for rammer som var mindre end den på skolen. Derfra har vi hen over årene erfaret de muligheder der er med et mindre sted, hvor børnene interagerer på tværs af alder og klassetrin. Vi oplever der er et tæt samarbejde med skolen, FFO1 og fritidshjemmet, og pædagogerne har også deres daglige gang på skolen.

Jeg ser følgende fordele ved at have et kombineret tilbud med FFO og private fritidshjem:

Tættere relationer og mere nærvær

På et mindre fritidshjem er der færre børn, hvilket betyder, at personalet har bedre mulighed for at skabe tætte relationer med det enkelte barn. Børnene bliver set, hørt og forstået på en måde, som kan være sværere at opnå i en større institution, hvor der er mange børn og travle voksne. Den øgede opmærksomhed har bidraget til at øge børns trivsel og selvtillid.

Rollgere og mere overskueligt miljø:

Mindre fritidshjem har ofte et roligere miljø med færre børn, hvilket skaber en mere afslappet og tryk atmosfære. Dette har været en fordel for børn, der har brug for mere ro efter en skoledag. Det mindre antal børn gør, at børn kan finde ro til fordybelse i leg og aktiviteter, og det mindsker følelsen af stress eller overvældelse, som ofte kan opstå i store og hektiske institutioner.

Med venlig hilsen

Maria Sand Tandrup
Gustav Webersvej 23
3520 Farum

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 16. september 2024 08:25
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU20
Vedhæftede filer: HÅringssvar BSU20 V6.docx

Til furesø kommune
Jeg sender hermed høringssvar til BSU-20.
Forældre til Aksel, Solvangskolen.
Mvh
Troels A Andersen
Solvænget 3, Farum

Sendt fra min iPhone

Til Furesø kommune - Høringssvar til BSU-20

Som forælder til et barn i Idrætten ønsker jeg at udtrykke min bekymring over den foreslåede centralisering af FFO-strukturen. Vi valgte specifikt Idrætten, fordi det tilbyder et mindre, trygt miljø, hvor vores barn kan finde ro og udfolde sig efter en lang skoledag. For os har det været afgørende, at der er forskellige tilbud at vælge imellem, da børn har forskellige behov, og det nuværende setup giver os muligheden for at vælge det sted, der passer bedst.

Jeg frygter, at en ændring, hvor alt samles i én stor fælles FFO, vil gå ud over netop denne fleksibilitet, som mange forældre sætter stor pris på. Hvis Idrætten eller andre tilbud lukkes, risikerer vi, at vores barn ikke længere vil trives på samme måde, og det er en stor bekymring.

Jeg vil derfor også være nødt til at overveje, om Furesø Kommune fortsat vil være et sted, vi ønsker at blive boende. Der er mange kommuner, der tilbyder fritidstilbud af høj kvalitet, og vi vil selvfølgelig søge derhen, hvor vi kan finde de bedste rammer for vores barn.

Derudover mener jeg, at hvis der skal laves en analyse af FFO-strukturen, skal den være uvildig og udført af eksterne aktører, så vi som forældre kan være sikre på, at beslutningen tages på et objektivt grundlag. Det vil være et stort skridt tilbage, hvis denne beslutning baseres på kommunale prioriteringer alene, uden at tage hensyn til, hvad der fungerer bedst for børnene.

Jeg håber inderligt, at kommunen vil bevare de nuværende tilbud og værne om den mangfoldighed og valgfrihed, der gør det muligt for børn at finde deres plads og trives.

Høringssvar til BSU-20 i Furesø Kommune

Jeg skriver som forælder til et barn i Idrætten og vil gerne udtrykke min store bekymring over de foreslåede ændringer i FFO-strukturen. For os har Idrætten været en uvurderlig del af vores barns hverdag, og vi har set, hvordan dette fritidstilbud med dets trygge og overskuelige rammer har haft en enorm positiv indflydelse på vores barn.

Idrætten har givet vores barn en vigtig mulighed for at finde ro efter en lang skoledag, samtidig med at fællesskabet og relationerne på tværs af årgange har styrket deres sociale færdigheder. At centralisere FFO'erne vil ikke kun fjerne den nødvendige valgfrihed, men også tage fra børnene den fleksibilitet og det nærvær, som Idrætten har været så god til at skabe. Jeg frygter, at en sådan ændring vil gå ud over børnenes trivsel, hvilket kan få vidtrækkende konsekvenser.

Der er allerede en bred vifte af tilbud i Furesø, som hver især imødekommer børns forskellige behov. At reducere disse muligheder ved at skabe én stor, samlet FFO vil ikke være en løsning, der gavner børnene – tværtimod. Hvis det skulle ende med en centralisering, vil vi overveje at flytte til en anden kommune, hvor der fortsat tilbydes fritidstilbud, der respekterer børns individuelle behov og trivsel.

Desuden mener jeg, at en eventuel analyse af FFO-strukturen bør udføres af en uvildig part. Det vil give os forældre tillid til, at beslutninger træffes på et objektivt og gennemtænkt grundlag, og ikke alene baseres på økonomiske overvejelser fra kommunens side. Jeg håber inderligt, at Furesø Kommune vil fastholde de nuværende FFO-tilbud, som har vist sig at fungere så godt for vores børn.

Fra: Ester Mark <[REDACTED]>
Sendt: 16. september 2024 09:45
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Hørings svar BSU20

Til Furesø Kommune - en dag for sent, men håber, det går an

Hermed blot endnu en meget stærk tilkendegivelse af vigtigheden i at opretholde tilbud om privat fritidshjem - i.e. Solhøjgaard.

Jeg har pt to børn på Solhøjgaard og et barn, der lige er startet på Furesøgård, og det kan simpelthen ikke understreges nok, hvor betydningsfuldt det er med dette tilbud om SFO.

Vi er meget glade for Solhøjgaard og deres fokus på nærvær og udeliv; noget som vi ikke følte, blev imødekommet på samme vis i den lokale FFO tilhørende Stavnsholt skolen. Samtidig er vi meget glade for at kunne tilbyde vores børn at gå et sted, hvor man også kommer på lejr tur - noget som jo ellers er sparet væk. Mine børn trives i et mindre miljø, hvilket gør, at vi netop er glade for at kunne have dem på den lokale - og meget store - folkeskole, da de så samtidig får et lidt mindre hektisk eftermiddagsliv efter skole på deres SFO.

Vi hepper på Solhøjgaard - og er imod takststigninger, både personligt og politisk ift inklusionsmuligheder.

God mandag

Mvh

--

Ester Mark

<http://dk.linkedin.com/in/estermark>

Dit navn	Din mail	Hvad drejer din henvendelse sig om?
nikita Keinicke	9@niki9.dk	I kan ikke tillade jer, at spare på busserne! Der er mange, som ikke har bil. Samt vi har plejehjemmet, der bruger busserne dagligt.!

Har du forslag til forbedringer på furesoe.dk?
<p>Spar på kunst - spar på alt som ikke bor i byen.</p> <p>Spar jeres dyre midtuge, rejser og kurser.</p> <p>Spar på tilskud til de rige. Spar på alkoholhjem, som alligevel ikke hjælper.</p> <p>Spar på pensioner til alkoholikere/misbrugere.</p> <p>Spar på kommunens personale.</p> <p>Ikke tid til at skrive de 1000 forslag mere.</p> <p>Borgerne kommer i første række - især borger, som ikke selv er skyld i deres ulykker.</p>

Emne: Akut bekymring: Hvordan vil besparelserne påvirke vores børns fremtid i Furesø?

SentByUser: [REDACTED]

Fra: Paris Nakita Kejser <[REDACTED]>

Sendt: 5. september 2024 20:55

Til: borgmester <[REDACTED]>

Emne: Akut bekymring: Hvordan vil besparelserne påvirke vores børns fremtid i Furesø?

Prioritet: Høj

Til Borgmesteren (Ole Bondo Christensen) i Furesø Kommune

Jeg ønsker hermed at udtrykke min dybeste bekymring over de planlagte besparelser på op mod 7 millioner kroner, som angiveligt udelukkende skal findes på Børne- og Skoleområdet i Furesø Kommune. Det er svært at forstå, hvordan dette harmonerer med den nylige tildeling af 2,5 milliarder kroner til kommunerne på landsplan.

Sammenlignet med andre nærliggende kommuner fremstår Furesø Kommunes skatteprocent på 24,88% og grundskyld på 7% som relativt lav. Eksempelvis har Allerød en skatteprocent på 25,30% og en grundskyld på 8%, mens Egedal opererer med en skatteprocent på 25,70% og en grundskyld på 8,80%. Dette giver anledning til undren i min familie over, hvorfor Furesø skal rammes af så betydelige besparelser, når vores skatteprocent er lavere end disse kommuners.

Som en person i den højere indkomstgruppe, der årligt bidrager med cirka 250.000 kroner til kommunekassen, finder jeg det bekymrende, at sådanne beslutninger kan føre til betydelige forringelser af de ydelser, vi som borgere forventer at modtage. Min familie overvejer nu alvorligt, hvorvidt vi skal flytte til en anden kommune, hvis disse besparelser realiseres, da vi frygter for de langsigtede konsekvenser for vores børns trivsel og uddannelsesforhold.

Det er også værd at bemærke, at Furesø er en af de rigere kommuner, som bidrager økonomisk til udligning mellem kommunerne. Dette er forståeligt, men det er samtidig uacceptabelt, at disse besparelser skal ramme vores børne- og skoleinstitutioner. Jeg vil derfor opfordre til, at der tages initiativ til en dialog med regeringens partier, særligt når du som socialdemokratisk borgmester har en direkte forbindelse til de ansvarlige politikere. Hvis dette ikke lykkes, vil jeg opfordre dig til at tage skridt i offentligheden, herunder via pressen, for at gøre opmærksom på de uholdbare forhold, der nu truer børnefamilierne i Furesø.

Det er tydeligt, at der gennem flere år er blevet talt om problemerne i Danmarks institutioner: manglen på børn, udfordringerne med skolernes kvalitet, trivsel og den manglende støtte til børn med særlige behov. Disse emner blev bragt op i sidste valgperiode og er også aktuelle i denne valgperiode, hvor SVM-regeringen har et solidt flertal. Alligevel ser vi nu en situation, hvor vores datters børnehave melder om potentielle forringelser som følge af besparelserne, hvilket inkluderer længere lukkedage og

en uge mere med lukketid, uden at der sker en tilsvarende reduktion i forældrebetalingen. Min familie overvejer derfor at trække hende ud af institutionen, da vi ikke længere kan stå inde for en kvalitet, der forringes, mens prisen forbliver den samme.

Denne udvikling påvirker også vores overvejelser om at få et barn mere, da vi ikke længere føler, at der er politisk vilje til at sikre børnefamilier de nødvendige rammer og standarder, som vi med rette kan forvente, når vi betaler vores skat.

Vi mener, det bør overvejes fra politisk side at gennemføre en beskedent stigning i både kommuneskatten og grundskylden. En stigning på blot 0,5% ville kunne skabe en væsentlig forbedring af kommunens økonomiske grundlag, uden at dette vil påføre de velstillede borgere en urimelig byrde. Dette vil kunne sikre, at nødvendige velfærdsydelse fortsat kan opretholdes på et højt niveau.

Som et alternativ til en skatteforhøjelse kunne det også overvejes at reducere budgetterne inden for ikke-essentielle områder, såsom kunst og kultur, i en tidsbegrænset periode. Dette vil kunne mindske behovet for besparelser på kritiske serviceområder som børnepasning, ældrepleje og støtte til handicappede.

Afslutningsvis vil jeg gerne bede om en redegørelse for, hvordan Furesø Kommune har tænkt sig at håndtere denne situation. Det er vigtigt for os som familie at vide, om vi kan blive boende i kommunen, eller om vi skal tage skridt til at finde alternativer, hvor vi føler, at vores skattekrone bruges på en måde, der sikrer vores børns fremtid.

Jeg ser frem til en snarlig dialog og en ansvarlig løsning på denne sag.

Kommunenavn	Ar	Kommuneskat	Kirkeskat	Sundhedsbidrag	Bundskat	I alt	Skatteeftersnedslag*
Allerød	2024	<u>25,30</u>	0,58	0,00	12,01	37,89	0,24
Ballerup	2024	25,50	0,72	0,00	12,01	38,23	0,44
Egedal	2024	25,70	0,76	0,00	12,01	38,47	0,64
Furesø	2024	<u>24,88</u>	0,65	0,00	12,01	37,54	0,00
Gentofte	2024	24,34	0,40	0,00	12,01	36,75	0,00
Hillerød	2024	25,60	0,69	0,00	12,01	38,30	0,54

Kommende besparelser der forringer vores børns trivsel!

Kære forældre i Paletten,

Vi har netop afholdt bestyrelsesmøde og har bl.a. drøftet de budgetforslag som Furesø Kommune har meldt ud for 2025-2028. Budgetforslagene er i høring frem til og med d. 15. september og vi, i Forældrebestyrelsen, er netop i gang med et konkret høringssvar til politikerne.

Det er planen at Furesø Kommune skal spare 6,825 millioner udelukkende på Børne- og skoleområdet – og vi vil meget gerne gøre jer opmærksom på, hvor stor indflydelse, disse budgetforslag kan have for jeres børns og for personalets trivsel.

Forslagene lægger bl.a. op til, at personalet:

- Får mindre tid til at yde nærvær til det enkelte barn
- Får mindre tid til de særlige indsatser hos de børn der har behov for dette
- Samt mindre tid til at støtte og udvikle vores forskellige børn hver især

Der er desuden planer om flere planlagte lukkedage:

- Eksempelvis 3 ugers sommerferielukning
- Og to yderligere lukkedage

Budgetforslagene er denne gang så drastiske, at vores personale i Paletten er oprigtigt bekymrede. Det er utrolig mange penge, der skal skæres ned og det skaber stor utryghed hos personalet – ikke mindst for hverdagen omkring vores børn, deres trivsel, udvikling og nærhed, men også for personalets hverdag og frihed.

Vi, i Forældrebestyrelsen, vil derfor gerne skabe opmærksomhed på disse budgetforslag, så I alle føler jer informeret om de ændringer, der på sigt kan finde sted.

Best Regards
Paris Nakita Keiser
M: [REDACTED]

I'm a Cloud Engineer, Software Architect, DevOps Engineer, and identify as a non-binary person.



GitHub: <https://github.com/parisnakitakeiser>
LinkedIn: <https://www.linkedin.com/in/parisnakitakeiser/>
Medium: <https://parisnakitakeiser.medium.com/>
YouTube: <https://www.youtube.com/c/ParisNakitaKeiser>

Fra: Louise Stauning <[REDACTED]>
Sendt: 16. september 2024 11:26
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar BSU20

Kære Byråd

Vi er bekymrede for de mindre og måske især private institutioner i forhold til den nye beudgetplan.

Jeg har en dreng der går på Solhøjgård, hvilket er en privat institution.

Vores dreng har ADHD og grundet institutionens størrelse, samt pædagogik, så gør det det muligt at være på en institution, som ikke er en del af specialområdet eller at jeg skal gå hjemme på "tabt arbejdsfortjeneste". En institution som Solhøjgård gør det muligt at komme i køkkenhave på skolelandbruget og bruge det ekstra krudt ADHD'ere har på at grave kartofler, han kan finde en speciel ro sammen med dyrene, en stolthed i at være den der har været med til at lave eftermiddagsmaden.

Der er plads til at han kan trække sig i den grønne have, fordi selve haven og størrelsen af institutionen giver et meget lavt støjniveau i forhold til andre institutioner, hvilket er en gave for børn der af forskellige grunde ikke kan rumme mere end 100 andre børn der leger.

Vores datter går på Stavnsholtskolens FFO og vi har længe været klar over at hendes lillebror på ingen måde ville kunne gå der, da det er alt for stort og larmende og der er ikke mulighed for at trække sig til et sted med ro, men på Solhøjgård trives han og er utrolig glad og bliver en integreret del af fællesskabet med de lokale børn og har børn uden diagnose at spejle sig i. Vi er som forældre utrolig taknemmelige for at der findes steder som Solhøjgård, da det giver mange forskellige mennesker en unik mulighed for at være dem. Herunder diagnose børn muligheden for at integrere sig blandt andre børn uden diagnose.

Private institutioner kan tilbyde noget andet og favne på en helt anden måde. Lige nu kigger vi på huse, men vi vil ikke flytte længere væk end vores søn kan gå på Solhøjgård, hvilket holder os i kommunen.

Håber dette kan nå med i jeres betragtning, da jeg mener det er vigtigt at gøre indsigelser mod stordrift, da det formentlig ville betyde at den ene af os forældre måtte opgive sit arbejde helt eller delvist, da ikke alle børn kan rumme store institutioner. Hvilket alle undersøgelser også viser at stordrift ikke er for børnene, men for økonomien.

Med venlig hilsen
Louise Stauning

STATENS SERUM INSTITUT
5 Artillerivej | DK-2300 Copenhagen S | T [REDACTED] | F [REDACTED] | E [REDACTED] | W ssi.dk

This e-mail, inclusive of attachments, is intended for the person(s) or entity stated above and may contain confidential information. Unauthorised reading, disclosure, copying, distribution or use of this information may violate rights to proprietary information. If you are not an intended recipient, please return this e-mail to the sender and delete your copy. Thank you.

Read more about how SSI processes personal data ([ENG](#))

Denne e-mail, inklusiv vedhæftede filer er tiltænkt den eller de personer, der er angivet ovenfor, og kan indeholde fortrolige oplysninger. Uautoriseret læsning, videregivelse, kopiering, distribution eller anden brug af disse oplysninger kan krænke rettighederne til beskyttede oplysninger. Hvis du ikke er en tiltænkt modtager, bedes du returnere denne e-mail til afsenderen og slette din kopi. Tak skal du have.

Læs mere om hvordan SSI behandler personoplysninger ([DA](#))

Fra: [REDACTED]
Sendt: 2. september 2024 14:45
Til: Økonomi afdelingen
Cc: Charlotte Hernø; Solveig Bisgaard - Seniorråd
Emne: Miljørådets placering i besparelsesplanerne - høring lige nu

Kategorier: Journaliseret på 24/8939 - Høring om Budget 2025

Til Økonomi-udvalget i Furesø Kommune

I 1915 vedtog Kommunalbestyrelsen - på eget initiativ - at Furesø Kommune skulle have et grønt råd, som det stort set findes i alle landets kommuner.

Kommunalbestyrelsen udarbejdede vedtægter for dette grønne råd - som kom til at hedde "Miljørådet i Furesø Kommune".

Undertegnede, som har siddet i "Friluftsrådets Storkøbenhavn Nord"s bestyrelse siden 2003 - kom via vedtægterne til at sidde i "Miljørådet" - i de første 7 år som formand - og jeg sidder der stadig som menigt medlem repræsenterende Friluftsrådet.

I Miljørådet har vi *i efterlevelse af de samme vedtægter*, i de forløbne år afholdt 14 åbne borgermøder for Furesøs borgere, samt over 80 'Miljørådsmøder' (stort set hver måned) - alle med kommunalt vigtige dagsordener. - Alle vore medlemmer har altid været 'frivillige' - d.v.s. ingen honorarer, ingen betaling - blot af kærlighed til Furesø Kommune - og brugt ufatteligt mange timer i alle årene.

Set i mit personlige perspektiv - har 'Miljørådet' altid været et råd ***direkte under kommunalbestyrelsen*** - men lige pludselig er vi i besparelseskataloget placeret ind under Klima-udvalget - ***det kan jeg under ingen omstændigheder acceptere.***

Vore vedtægter er under ingen omstændigheder 'et kommissorie' - det havde været betimeligt, om de mennesker, som *administrationen sætter* til at arbejde med 'besparelseskataloget' - i det mindste vidste bare lidt om Miljørådet - om ikke andet havde et kendskab til vore vedtægter og funktioner.

Undertegnede vil derfor henstille til Økonomi-udvalget at sørge for at ovenstående bliver korrigeret inden den endelige vedtagelse af besparelseskataloget - eller i det mindste tager en drøftelse af indgrebene med Miljørådet inden iværksættelsen af tankerne bag disse indgreb.

med venlig hilsen
Ingvar Frier

Jeg må desværre anmode om et skriftligt svar fra udvalget - efter behandlingen.

Høringssvar - KFI 11 - Biblioteker - Afvikling om gratis adgang til Filmstriben

Vi flyttede til Furesø kommune fra Ballerup kommune for ganske få år siden og anså vores nye kommune for et sted, hvor der blev tænkt visionært om kunst og kultur. Vi er selv glade for at se alle former for kvalitetsfilm og -serier og abonnerer på flere streamingtjenester. Ud over det har vi benyttet Filmstriben rigtig meget, som det fantastiske tilbud den er - ikke mindst indenfor danske film, danske kortfilm og dokumentarer, som for de flestes vedkommende har det til fælles, at man ikke kan se dem andre steder. Meget af materialet er direkte målrettet til børn og unge og tager deres problemstillinger op. Stor var vores overraskelse, da vi opdagede, at der var lagt en stærk begrænsning på vores månedlige adgang til at se filmene i Furesø. Ikke mindst fordi vi kom fra Ballerup kommune, hvor adgangen er ubegrænset

Ifølge en undersøgelse fra 2021 - tilgængelig på nettet - kan man se, at alle kommuner i Danmark på nær et par stykker, tilbyder deres borgere adgang til Filmstriben og at over halvdelen tilbyder borgerne at de kan se over 5 film pr person om måneden. Og her er Furesø pt ikke iblandt.

Filmstriben oplyser selv at den indeholder en bred vifte af spillefilm, kort- og dokumentarfilm for børn, unge og voksne. Den er et supplement til de kommercielle filmtjenester, ikke en konkurrent. Derfor vil Filmstriben aldrig blive den filmstreamingtjeneste, hvor man kan finde alle film, men en filmtjeneste hvor man kan finde de bedste film og de film som kan være svære at finde andre steder. Den prioriterer smalle film, europæiske film og kvalitetsfilm - film der kan give en god oplevelse og film med stof til eftertanke frem for de helt store Blockbustere.

Med andre ord har vi et unikt kulturelt tilbud, som kommunen burde støtte og anbefale til borgerne frem for at se det afviklet. Filmstriben koster Furesø, som er en velstillet kommune med over 42.000 borgere, beskedne 280.000 kr om året.

Det er skuffende og skræmmende at se sådan et spareforslag i vores budget med det menneske- og kultursyn, som ligger bag forslaget. Man kan ikke læse af det stillede forslag, hvilke konsekvenser det forventes at få for de borgere, som benytter Filmstriben. At der 'kun' er 850 brugere som pt benytter tjelosten, kan aldrig være et argument i sig selv, for at tage tilbuddet fra borgerne. Mennesker prioriterer forskelligt. Det er fx ikke alle, der dyrker sport. Eller kan dyrke sport. Måske er brugerne borgere, som er tvunget til at være i deres hjem og som ikke benytter andre kommunale tilbud. Som ikke har råd til streaming. Mennesker som vil komme til at opleve en stor livskvalitetsforringelse på grund af besparelsen. Som os

Kommunen skal være en garant for at alle borgere bliver inkluderet og kommunen skal sikre fairness i fordelingen af de økonomiske ressourcer i forhold til alle

15.9 23

Eva Hvelplund

